

ВЫЗОВЫ ВЛАСТИ

«ЛИШНИЕ ЛЮДИ» РОССИИ. ИГОРЬ СТРЕЛКОВ И ГЕРОИ ДОНБАССА В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОГО АВТОРИТАРИЗМА

А.К. Магомедов

DOI: <https://doi.org/10.31119/pe.2016.3.3>

«Все формы ереси, неповиновения и узурпации... одновременно являются источниками новой власти и атрибутами изгнанника. Они лежат в основе того, что называется притягательностью или харизмой, того, что непонятно каким образом вдруг превращает никому неизвестного человека в личность, вызывающую беспредельное восхищение». (Московичи 1998: 44-45)

Аннотация. *Статья анализирует политический взлёт и падение Игоря Стрелкова/Гиркина — одного из знаменитых героев военного конфликта на юго-востоке Украины (Донбассе). Главная цель исследования — взаимоотношения между режимом Путина и пророссийскими «псами войны» Донбасса в лице Стрелкова. Статья также посвящена анализу того, как Стрелков стал олицетворять собой ультраконсервативный вызов Кремлю. По своей сути и по своим действиям этот персонаж классифицирован как социально-ориентированный русский «империалист». Автор доказывает, что*

Кремль до некоторой степени испытывал страх перед Стрелковым, видя в нём непредсказуемую и радикальную личность. Стрелков был отозван с Донбасса в августе 2014г. Кремлём, поскольку стал опасен как носитель идеологической и политической альтернативы путинскому олигархическому капитализму и отечественной клептократии. Оказавшись в России, Стрелков жёстко критиковал последовавшие затем военные действия в Украине, а также военную операцию России в Сирии как «чужую» войну. В дальнейшем он был мобилизован российскими властями в качестве пропутинского идеологического активиста против Ходорковского. Статья завершается выводом о том, что после того, как был спущен флаг «Новороссии», Стрелков как военный доброволец стал «лишним человеком» «русского мира».

Ключевые слова: война на Донбассе, «русский мир», Стрелков, бросающий вызов Кремлю, взлёт и падение героев Донбасса, режим Путина, герои «русского мира» как отработанный материал.

Весной 2016 г. исполняется два года с момента начала военного конфликта на Юго-Востоке (Донбассе) Украины. История полковника Игоря Стрелкова — человека, который принёс войну на *Донбасс*, может много сказать нам о логике путинского государства. Поэтому эта статья НЕ является исследованием истории превращения безвестного солдата удачи Игоря Стрелкова в символ «русской весны» и «русского мира». Эта статья о современном российском политическом режиме. А ещё точнее — о том, как Кремль отправлял своих героев дорогой забвения в политическое небытие.

События крымско-донбасской революции весны 2014 года примечательны тем, что вынесли на поверхность политической жизни целую плеяду «окопных героев» и «псов войны», которые впоследствии стали настоящей головной болью для Кремля. Предводитель российского ополчения Игорь Стрелков оказался тем человеком, кто принёс надежды на расширение «русского мира» с Крыма на Юго-Восток Украины. В начале 2014г. он участвовал в крымской компании России. В апреле того же года, вдохновлённый успехом крымской

операции, с вооружённым отрядом вступил на территорию Донецкой области Украины. В небольшом городе **Славянске** он создал штаб самопровозглашённой «Донецкой народной республики» и на несколько месяцев стал её «министром обороны». Он стал одной из известных политических фигур российской политической сцены 2014 года. Однако вскоре отношения Кремля и Стрелкова испортились. Дело кончилось тем, что Стрелков был отстранён от должности и возвращён в Россию. По всеобщему мнению, он стал жертвой так называемого «либерального» клана администрации президента России, обретя в глазах многих жителей страны образ борца за «русский мир». Такой результат стал следствием навязанного из Москвы сценария политического развития Донбасса в августе 2014 г. Один из радиослушателей радио «Говорит Москва» даже задал вопрос, не является ли смена военно-политического руководства Новороссии «новым русским *Хасавюртом*»? (Доренко 2014).

Нельзя сказать, что история Гиркина-Стрелкова уникальна в контексте постсоветских российских реалий. Взаимоотношения постсоветского Кремля и постсоветских «окопных героев» всегда были сложными в том плане, что Кремль видел в последних посягательство на собственную политическую и идеологическую монополию. Те люди, которые поначалу активно воюют за единство России и за так называемый «русский мир», позднее могут стать угрозой и обузой для Кремля. Трагическая судьба неукротимого **генерала Льва Рохлина** — героя первой чеченской войны, чьё загадочное убийство породило в российском обществе много вопросов — служит ярким примером данной коллизии.

Предварительные аналогии. Инструментальное использование режимом героев: пример Шаманова. Со временем Кремль научился разговаривать со своими героями. Весьма показателен в этом отношении пример генерала **Владимира Шаманова**. Во время активной фазы второй чеченской компании Шаманов на уровне массового сознания успешно играл роль общероссийского

«положительного героя». С экрана телевизора на россиян смотрел суровый непреклонный воин, победитель бригадных генералов *Ичкерии*, не знающий жалости к врагам. Данное обстоятельство не могло не тревожить Администрацию «раннего» Путина. Эту тревогу подпитывали периодически появлявшиеся слухи о том, что некие оппозиционные Путину олигархи сделали ставку на генерала как на возможного будущего Президента России (см., напр.: Абрамова 2001).

Для того, чтобы удалить Шаманова из первых рядов постельцинского российского политического иконостаса, была разыграна блестящая пиаровская комбинация с набиравшей тогда популярность исламско-ваххабитской темой. Дело в том, что после окончания второй чеченской кампании многие влиятельные люди начали уговаривать генерала Шаманова стать губернатором Ульяновской области, выборы которого были назначены на декабрь 2000 г. А некоторые центральные СМИ подогревали это желание генерала и всячески льстили Шаманову как человеку, якобы призванному Кремлём предотвратить «чеченизацию» Поволжья и, тем самым, спасти Россию. Наделяя Шаманова миссией спасителя Отечества, газетчики рассуждали следующим образом: «...Регион Поволжья рассматривается федеральным центром в качестве потенциально взрывоопасного — в противном случае зачем направлять туда армейского генерала, сторонника жёсткой политической линии Москвы? ...Обстановка в Поволжье довольно серьёзная и, что важно, имеет тенденцию к ухудшению. Речь идёт о сторонниках радикального ислама, число которых растёт в геометрической прогрессии... По данным спецслужб, только в Ульяновской области около двух тысяч мол одых людей прошли обучение в зарубежных исламских центрах, примерно столько же находятся на учёбе. Прогнозы силовиков неутешительны: Поволжье — регион, который даст о себе знать через 3–5 лет, когда число радикалов достигнет критической массы» (Ахмедханов 2000: 2). Однако ни через 3, ни через 5 лет, ни много позже регион не дал о себе знать в том смысле, в котором писала газета. Зато ровно через эти промежутки

времени Ульяновская область стала чуть ли не столицей российского рейдерства: регион был отдан на кормление и разграбление губернаторской команде «варягов», которую привел с собой Ш аманов, победивший на губернаторских выборах в декабре 2000 г. Вышеуказанный исламско-ваххабитский прогноз умными людьми тогда рассматривался лишь как громкое журналистское преувеличение. Сегодня эти преувеличения, перешедшие в провокации, поставлены на поток, но это тема отдельного разговора. Сейчас трудно сказать, насколько заявления газетчиков отражали официальную позицию российского государства. Думается, вариант с губернаторством был, скорее всего, попыткой Кремля под шумок удалить Шаманова из постчеченской публичной политики, чтобы генерал-герой поглубже увяз в ульяновских проблемах и не мешал политическому взлёту Путина в 2000 г. В итоге, с 2000 по 2004 г. Владимир Шаманов просидел губернатором в Ульяновске — за 900 км от Москвы — под надзором тогдашнего полпреда президента в Приволжском федеральном округе С. Кириенко, где и растерял свой героический образ.

Всё это говорит о том, что Москва старалась держать своих героев на почтительном расстоянии, иногда в прямом смысле слова.

Закрепив данные факты, вернёмся к герою Донбасса и попробуем ответить на вопрос, почему Стрелков оказался недопустим как героическая фигура и в чём его проблематичность для Кремля?

1. Он был проблематичен как конкурент Путина на роль лидера «русского мира», и как потенциальный конкурент Путина на предстоящих президентских выборах 2018 г. Обоснованность опасения Кремля ростом популярности Стрелкова была подтверждена скандальным опросом на радио «Эхо Москвы». Голосование, проведённое радиостанцией в интернете, показало, что россияне на предстоящих в 2018г. президентских выборах готовы избрать президентом Игоря Стрелкова. Результаты голосования оказались следующими: за Стрелкова — 27%; за Путина — 22% при 51% затруднившихся ответить. Телефонный опрос, проведённый этой же

радиокомпанией, выявил следующую картину: за Стрелкова — 64%; за Путина — 36% (За кого 2014). Но это ещё не всё. Сайт интернет-издания «Elise Journal», вышедший с заголовком «Эпоха Путина завершилась» и говорящий о том, что «популярность среди русских людей «волка войны» Гиркина-Стрелкова впечатляющая» (Эпоха Путина 2014), оказался заблокированным в Интернете. Эти свидетельства должны были показать, что Гиркин-Стрелков — личность вполне сопоставимая с Владимиром Путиным и претендующая на роль лидера «русского мира». Заголовки типа «За Стрелкова, против Путина» (Глава РОВСа 2014) и вышеуказанный опрос, показавший, что у Стрелкова есть шансы победить Путина на российских президентских выборах, превратили донбасского героя в настоящую проблему для Кремля.

2. Столкновение харизм. Вызов путинской харизме со стороны харизмы Стрелкова. Необходимо отметить ряд обстоятельств индивидуально-личностного характера: Стрелков обладает всеми чертами харизматического лидера, и как таковой всегда простым и понятным языком может указать и цель, и врага, мешающего реализации этой цели. Харизматик способен увлекать без институтов власти: идеей, о баянии самоуверенности и авантюрной верой в себя. Он сам выступает как власть и центр всех институтов. Высокому уровню популярности Стрелкова способствует как его имидж борца с врагами «русского мира», так и образ человека, несправедливо обиженного Кремлём. В августе 2014 г. он был снят с должности министра обороны ДНР, после чего сделал запомнившиеся всем заявление о том, что президент страны находится в кольце предателей, а потеря *Новороссии* чревата потерей «Большой России». Новейший российский политический опыт настойчиво доказывает, что имидж человека, несправедливо обиженного властью в массовом сознании, даёт огромное преимущество любому политику. Он вернулся с Донбасса как гонимый властью, честный и неподкупный лидер, борец с предателями «русского мира», защитник интересов народа. Основой и

костяком образа героя является соответствие архетипическому образу «народного заступника». Для соответствия ему выдвигается образ внешнего врага, с которым герой ведёт непрестанную и небезопасную борьбу. Детали биографии ГиркинаСтрелкова этому вполне соответствуют. Стрелков — отставной полковник российской армии, классический «солдат удачи», воевавший в двух чеченских войнах, в отколовшемся от Молдавии Приднестровье и на стороне сербов в Боснии. При этом зло, с которым борется герой, преподносится как Зло с большой буквы. В данном случае это: а) Коллективный Запад; б) Олигархи, а Ходорковский как коллективный выразитель их ожиданий внутри России; в) Либеральный клан в окружении Путина¹. В такой атмосфере Стрелков грозил стать культово-знаковой фигурой, символом всего русско-патриотического для определённой части электората. Все перечисленные характеристики политического лидерства привели к тому, что Стрелков остался единственным «мятежником» среди политических субъектов путинской России. Герой Донбасса стал тем, кто грозил превратить *Славянск* в «мятежную цитадель» «русского мира», готовый умереть на её развалинах.

Здесь самое время отметить типологическую близость Стрелкова и Путина в контексте исполняемых ими ролей. Собственно говоря, оба политика выполняли одну и ту же роль: они выступали в качестве «защитников» и «спасителей» в атмосфере кризисного сознания и нагнетаемых в обществе страхов. Оба применили идею мобилизации единомышленников и населения под лозунгом «Отечество в опасности». Если вспомнить, то переломным моментом в карьере Владимира Путина было начало Второй чеченской войны. Когда он в 1999 г. объявил войну террору, его популярность резко пошла вверх. Мобилизация и консолидация российского общества были достигнуты после чудовищных и загадочных терактов — *взрывов домов в Москве*,

¹ Об этом было сказано в интервью И. Стрелкова немецкому журналу «Шпигель»: (Bidder 2015).

Буйнакске и Волгодонске, а также военных действий в Дагестане по отражению нашествия отрядов *Басаева-Хаттаба*. Операция по «сплочению нации» обеспечила успех Путина на президентских выборах в марте 2000 г. В момент стресса миллионов сограждан Путин выступил как психотерапевт-спаситель со своей знаменитой борьбой против терроризма. Интересный факт. Бывший кремлевский советник Глеб Павловский говорил, что администрация президента «сознательно выстраивала» имидж малоизвестного тогда обществу Путина отчасти по образу и подобию *Шойгу*. Поскольку «Путину тоже надо было сделать спасателем» (Master of emergencies 2015).

Ситуацию мало меняет то обстоятельство, что Путин боролся с «международным терроризмом», тогда как для Стрелкова внешним врагом выступают Запад, либералы в лице Ходорковского и предатели в окружении Путина; в обоих случаях принцип мобилизации один и тот же. В определённом смысле столь разные политики воздействовали на одни и те же структуры массового сознания. Таким образом, принцип общественного восприятия фигур Стрелкова и Путина оказался схожим в ситуации системного кризиса. Политика Стрелкова означала защиту рубежей «русского мира». Политика Путина, помимо интенсивной имперской терапии населения, преподносится как разрыв с курсом его предшественников—Горбачёва и Ельцина—тех, кто по мнению большинства россиян, выполнил работу за Дьявола. В таком контексте можно определённо утверждать, что Стрелков грозил перетянуть общественные симпатии на себя, оголив харизму Путина и поставив под угрозу кремлёвскую монополию на патриотизм. Что Стрелков покусился на роль Путина как «героя» и «защитника», без которых последний несостоятелен как политик. Думается, сам Кремль, весьма активно отслеживающий общественные настроения, понял это в первую очередь.

Есть и проблемы более мелкого порядка, которые доставлял российской партии власти экс-министр обороны ДНР. Стилистика, характер и общее содержание публичных выступлений Стрелкова были

выдержаны в самостоятельном духе настолько, что неоднократно разрушали официальную кремлёвскую трактовку крымских и донбасских событий. Сергею Доренко на радио «Говорит Москва» он заявил, что в Крыму «все сделали «зеленые человечки», и местные жители были простыми наблюдателями. Это не соответствует точке зрения российской власти и ТВ, согласно которой народ Крыма сделал свой демократический выбор, а люди в камуфляже всего лишь обеспечивали безопасность волеизъявления (Доренко 2014). Затем Стрелков дал длинное интервью, посвящённое началу войны на Донбассе, в котором заявил: **«Но спусковой крючок войны всё-таки нажал я. Если бы наш отряд не перешёл границу, в итоге всё бы кончилось, как в Харькове, как в Одессе. Было бы несколько десятков убитых, обожженных, арестованных. И на этом бы кончилось. А практически маховик войны, которая до сих пор идёт, запустил наш отряд. Мы смешали все карты на столе. Все! ...И я несу личную ответственность за то, что там происходит. За то, что до сих пор Донецк обстреливается, — я несу ответственность. За то, что Славянск оставлен, конечно, я несу ответственность. И за то, что он не освобождён, я тоже несу ответственность»** (Кто ты 2014). К числу неудобных высказываний Стрелкова можно отнести и сказанные в эфире телевизионного канала «LifeNews» слова о том, что с поста министра обороны ДНР он ушел 14 августа 2014 г. не по своей воле, что это было вызвано соображениями большой политики.

3. Стрелков проблематичен как личность, которая резко выбивается из «вертикали власти» и способна спутать все расписанные в нынешней России политические роли. В последнее время набирает тенденция давать клятвы в верности Путину со стороны его сподвижников и назначенцев. Формируется своего рода «вертикаль» верноподданнических деклараций. Приведём несколько примеров. Первый. «Мы полностью поддерживаем оценки событий и задачи, поставленные президентом. Мы его пехотинцы и готовы выполнить любой приказ! Сегодня мы ещё раз убедились, что у России есть

великий лидер, который сумеет провести её через самые сложные проблемы» — такие заявления регулярно делает глава Чечни Рамзан Кадыров (Милашина 2014). Далее, «спецназом Путина» объявила себя партия «Родина» устами одного из лидеров и депутата Госдумы Алексея Журавлева на первом программном съезде 1 июня 2013 г. (Приходько 2013). Ещё одним примером подобного рода можно назвать письмо Рамазана Абдулатипова в адрес Путина, написанное им через три дня после своего назначения Президентом Дагестана (31 января 2013 г., №8) и накануне встречи с Путиным (1 февраля 2013 г.). Документ, исполненный в лакейской манере, начинается словами: «Благословение Всевышнего и Ваша воля определили вектор моей дальнейшей жизни...», а заканчивается так: «Смысл моей жизни и деятельности в дальнейшем — это оправдать Ваше доверие. Остаюсь фронтовиком Путина!». Напыщенная стилистика и черзмерный пафос, характерные для Абдулатипова даже в обыденных ситуациях, просматриваются безоговорочно.¹ Характерно, что общим знаменателем для всех вышеприведённых примеров является то, что преданность к Верховному во всех этих письмах высказана в милитаристско-силовых терминах («спецназ», «пехотинец», «фронтовик»). Если идти далее вниз по верноподданнической «вертикали власти», то ситуация доходит до фарсовых проявлений. Так, в самом Дагестане нарастает организованное славословие в адрес Р. Абдулатипова. В газетах «Дагестанская правда» и «Свободная Республика» были опубликованы выдержки поэмы Машидат Гаирбековой «Мы ждали тебя, Рамазан» (Выдержки из поэмы 2014; «Мы ждали...» 2014; Магомедов 2015). Что же касается Стрелкова, то его поведение, особенно в донбасский период жизни, резко контрастирует с тенденцией по наращиванию упомянутого верноподданничества. Таким образом, Стрелков проблематичен потому, что его нельзя вписать в эту холуйскую «вертикаль» партии власти.

¹ Скан письма размещен в интернете: (Фронтовик Путина 2014).

4. Наконец, и это самое главное, Стрелков особенно проблематичен как идеолог и как выразитель донбасской политической и социальной альтернативы. Стрелков как русский национальный тип противостоит Путину как держателю консервативно-охранительной программы сложившегося олигархического порядка в России. Проще говоря, Стрелков опасен тем, что начинает задавать неприличные с точки зрения Кремля, вопросы об огромных чиновничьих и олигархических состояниях. Его взгляды и взгляды его сторонников сложно вписать в удобную для российской партии власти систему. Игорь Стрелков является выразителем двух из трёх типов русского имперского национализма, стоящих за проектом Новороссия: «красной Новороссии» в лице неосоветских великодержавников и «белой Новороссии» в лице активистов за возрождение монархии и консервативных православных идеалов.¹ В обобщённом виде идея «Белой Новороссии» была выработана Стрелковым и его идеологическим окружением — так называемым «Русским общевойсковым союзом» (РОВС) во главе с Игорем Ивановым. Последний сражался вместе со Стрелковым в Славянске, а потом возглавил политуправление повстанческого отряда. Иванов неоднократно осуждал, как он выражался, «чекистско-олигархический

¹ Третий тип русского национализма представлен в лице «коричневой Новороссии». Он включает в себя представителей поддерживаемого российскими властями и спецслужбами носителей идей и практик русского неонацизма. Типичные представители: РНЕ (баркашовцы), ДПНИ, движение «Русские», БОРН (боевая организация русских националистов) и т.д. Если говорить о присутствии данного сегмента на донбасских фронтах, то из неонацистов состояла группа терских казаков «Волчья стая», которая захватывала Краматорск, а также диверсионно-штурмовой отряд «Русич», члены которого входили в бригаду «Бэтмена» и носили на своей форме свастики. Вышеуказанную классификацию приводит французская исследовательница Марлен Ларюэль, о чём пишут американские аналитики Джерард Тоул и Джон О'Лафлин (Toal, O'Loughlin 2015).

режим» Владимира Путина. Иванов объявил Путина старым врагом русских патриотов и «национальной России» (которая возрождается на Донбассе). 19 июля 2014 г. Иванов высказывался следующим образом: «Путин и его режим для русских никогда «своими» не были. Они для русских — враги». Белоэмигрантская газета «Наша страна», в которой регулярно публикуется начальник политического управления Мино обороны ДНР И.Б.Иванов, опубликовала крайне откровенный материал под заголовком «Глава РОВСа И.Б.Иванов: Со Стрелковым против Путина и киевских карателей, за новую Россию» (Казанцев 2014).

Что касается идеи «Красной Новороссии», то в обобщённом виде она была озвучена отнюдь не антипутинскими левыми идеологами, а прикормленными Кремлём активистами «Изборского клуба» в Донецке 30 октября 2014 г. Приведу лишь наиболее яркие высказывания представителей проекта «Красной Новороссии»: **Виталий Аверьянов, исполнительный секретарь Изборского клуба**: «Все постсоветское пространство погружено в кислотный раствор клановых отношений. Если здесь, на Донбассе, произойдет этот прорыв к народному государству, то большая Россия начнет отставать и объективно будет тянуть назад. Поэтому для того, чтобы проявить авангардную волю строить здесь Россию Новую, более справедливую»; **Мирослав Руденко, вицеспикер Верховного совета ДНР**: «Новая Россия — это не только государство здесь, но это и обновление большой России»; **Кирилл Черкашин, декан истфака ДонНУ**: «Очень большая проблема — будет у нас олигархическое государство или нет. Мы действительно построим новую Новороссию, или же это будет повторение какой-то клановой с истемы. В стратегическом отношении наибольшая проблема — как создать действительно справедливое государство и получится ли это сделать»; **Александр Проханов**, главный редактор газеты «завтра»: «Новороссия — это фермент. Это фермент, который брошен в большую русскую квашню. И русское тесто, которое уже начало всходить, получает эти вот донбасские дрожжи как замечательный стимул для нашей русской мечты» (Донбасс 2014).

Стрелков, соединяющий в себе эти две разновидности Новороссии: «Белой» (в терминах дореволюционного великодержавия) и «Красной» (в терминах социального равенства и справедливости), рассматривается и героизируется не просто как русский солдат, но как олицетворение русского национального характера, с его особой народностью — как выразитель принципов социальной справедливости. Специфика Донбасса в том, что к власти пришли люди, зачастую, «из низов». Именно здесь был реализован лозунг «кто был ничем, тот стал всем». Сам Стрелков заявил, что в России должна быть власть заслуг, а не денег, родственных связей или какого-то авторитета, власть должна быть для народа, а не наоборот. Поэтому в самой России важно, по его мнению, развивать социальные лифты, которые отправят наверх действительно достойных и заслуженных людей (Игорь Стрелков признался 2015). Описываемая социальность Стрелкова близка как сторонникам «Белой Новороссии», так и сторонникам «Красной Новороссии». Не случайно волгоградские политологи, члены Клуба экспертов Волгограда даже предложили позвать на должность городского главы Игоря Стрелкова, потому что он знает, как нужно искоренить воровство и неэффективность (Попов 2014).

Сказанное свидетельствует о том, что в лице всех донбасских героев Кремлю не нужен Гиркин-Стрелков-условный «человек с ружьем» — отчаянный доброволец из окопов, который может угрожать погрязшей в обогащении и пренебрежении к людям пропутинской партии власти.

Было очевидно, что с этих позиций он и его сторонники политически опасны для Кремля. Хорошо знающий Стрелкова писатель Эдуард Лимонов сказал в интервью французскому изданию «L'Obs»: «Он был офицером ФСБ, но не подчинялся приказам. Чудо, что он до сих пор жив» (Limonov 2015).

Некоторые наблюдатели предполагали, что лидеров ополчения удалось бы интегрировать в систему российской политики через привычные институты — парламентские кресла, политические партии

и общественные движения (Иванов 2015). Однако несмотря на то, что существует явный запрос на новые лица в российской политике, режим боится ярких и самостоятельных фигур. Яркие персонажи опасны тем, что могут нарушить спокойствие и стать инициаторами опасных перемен внутри России.

Инструментальное использование режимом героя. Два направления интеграции Стрелкова в текущий политический режим:

1. Роль Стрелкова как прокремлёвского пропагандиста под контролем (управляемая полемика против Ходорковского и «либерального реванша»).

2. Рутинизация харизмы и политическое забвение.

Осенью 2014 г. отозванный из Донбасса и оказавшийся не у дел Стрелков был мобилизован Кремлём против Ходорковского. Это было связано с тем, что 1 октября опальный олигарх и давний оппонент Путина выступил в штаб-квартире международной правозащитной организации Freedom House в Вашингтоне с программной речью из 22 пунктов о будущем обустройстве России. Эти пункты легли в основу опубликованного позже “манифеста” Ходорковского. В своих тезисах экс-олигарх критикует президента Путина и построенное им государство, особо подчеркивая, что “путинское десятилетие оказалось вычеркнутым из жизни России временем” и настаивая на том, что только возвращение к европейским ценностям, также как к социальной справедливости может помочь России выбраться из исторического капкана (Ходорковский 2014). В этой ситуации именно Стрелков был выбран Кремлём в качестве наиболее подходящей фигуры (как русский народный типаж) для того, чтобы возглавить патриотический отпор “манифесту” Ходорковского. Ещё до того, как началась история с “манифестом” Ходорковского, Стрелков отметил, что с ним «можно договориться»: предоставить ему определенные границы для действий, в рамках которых он приносил бы пользу России «уместным способом».

«Меня удовлетворит любое мое участие в защите страны любым способом», — заявил он (Игорь Стрелков признался 2015). Результатом стал ответный «манифест» Стрелкова под названием «Путинское десятилетие вернуло России надежду на возрождение».

Мы не будем анализировать в деталях дискуссию по линии Стрелков-Ходорковский. Для нас важно уловить поворотный момент провластного перерождения окопного героя. Обращает на себя внимание то, что ответный «манифест» Стрелкова отражает по сути кремлёвский взгляд на ключевые проблемы, поднятые в «манифесте» Ходорковского, такие как: 1. европейские ценности; 2. социальная справедливость; 3. формула российского будущего. Что касается первой темы — европейских ценностей, то Стрелков провозгласил тезис о том, что именно президент Путин возрождает сегодня настоящие традиционные европейские ценности. По поводу второй темы — социальной справедливости — Стрелков заявил, что «в социальном неравенстве виноваты 1990-е годы и что именно Путин начал восстанавливать социальную справедливость». Здесь автор прочно становится на официальную кремлёвскую позицию, говоря о том, что «возвращение в наше общество с социальной справедливости будет долгим и непростым процессом», поскольку «несправедливость, ставшая в 90-е годы законом, пустила глубокие корни». Одним словом, Стрелков озвучил затасканную мысль современной официальной телепропаганды о «лихих 90-х», которые виноваты в сегодняшних трудностях. И, наконец, третий сюжет — условная формула российского будущего — позволяет Стрелкову, наконец, расшифровать свой монархизм. Абстрактную русскую формулу «За Веру, Царя и Отечество» он переводит во «вполне конкретную верность Русской Православной Церкви, Российскому Государству и Верховному Главнокомандующему В.В. Путину» (Стрелков 2014). Таким образом, «русская партия» в лице Стрелкова, которая обвиняла Путина в нерешительности и критиковала его с позиций имперского

максимализма, начала позиционировать себя как полностью лояльная Путину.

«Манифест» Стрелкова означал начало новой политической ипостаси его автора: вынужденный отход от радикального имперского романтизма и переход к патриотическому самовосхвалению и рутинной поддержке Кремля. Теперь рядом с ним нет имперцев-романтиков — его друзей-белогвардейцев. Сам он также вынужден был измениться. Ему разрешили проводить встречи с поклонниками и патриотами по всей стране в рамках созданного им общественного движения «Новороссия», через которое организовал сбор средств для гуманитарной помощи Донбассу. Перед аудиторией уже не аскетичный романтик с обветренным лицом и в потёртом френче, а политический делец, успешно конвертировавший державный репутационный актив в публичность.

Примерно в аналогичном ключе можно рассматривать ещё один патриотический проект конца января 2016 г., лидером которого Кремль назначил Стрелкова. Это новое антилиберальное и контрреволюционное движение под названием «Комитет 25 января». Помимо Стрелкова учредителями движения стали такие известные публичные фигуры, как писатель Э. Лимонов, футуролог М. Калашников, публицисты Е. Просвирнин и К. Крылов. На первом собрании «Комитета», которое прошло в офисе движения «Новороссия», была заявлена цель организации — патриотический перехват власти в случае либерального майдана и краха нынешнего режима (Разуваев 2016; Заявление комитета 2016). Думается, Стрелков, как и в вышеуказанном манифесте против Ходорковского, оказался мобилизован для решения ограниченной задачи — наращивания привычной антилиберальной риторики. Таким образом, самолюбие Стрелкова Кремль тешит разовыми миссиями по «спасению Отечества».

После того, как стало очевидно, что русская геополитическая революция под названием «Новороссия» (план по отделению от

Украины восьми областей и создания из них пророссийского пояса от Одессы до Харькова) провалилась, Кремль выбрал политику нажима и удаления самых пассионарных бойцов и героев Донбасса с военно-политической сцены. Так, видные активисты Новороссии — бывший «народный губернатор Донецкой области» Павел Губарев и бывший глава ЛНР Валерий Болотов не сумели закрепиться во властных структурах республик и сошли с исторической сцены. Наконец, в начале сентября 2015г. в ДНР со своего поста был снят спикер Верховного Совета, один из идеологов «независимого Донбасса» Андрей Пургин, на место которого был назначен неидейный, но исполнительный Денис Пушилин. Один из наиболее радикальных сторонников «русского мира» Э. Лимонов оценил этот шаг как государственный переворот (Артемьев, Рустамова 2015). Некоторых «социальных харизматиков» Донбасса оказалось вообще выгоднее уничтожить, чем иметь с ними хлопоты. Типичный пример — убийство командира батальона «Призрак» Алексея Мозгового по кличке «Батька», который был одним из самых харизматичных полевых командиров на территории Луганской народной республики. По мнению единомышленников Мозгового, город Алчевск, где базировался «Призрак», был настоящим бастионом народовластия. Бывший спикер парламента Новороссии Олег Царев сказал, что «у Мозгового были свои взгляды, он считал нужным строить социалистическую Новороссию без олигархов» (Барабанов, Соколовская 2015).

Как результат, донбасская система начала отстраиваться по российской модели. Во главе Донецкого и Луганского правительств были назначены, соответственно, Александр Захарченко и Игорь Плотницкий — расчётливые и практичные исполнители. Новый председатель Народного совета Донецкой республики «прагматик» Денис Пушилин (сменивший на этом посту «революционера» А. Пургина) 25 сентября 2015 г. заявил о грядущей интеграции ЛНР и ДНР с Россией (Анцифирова 2015). Уже с 1 сентября 2015 г. было объявлено

о переходе экономики ЛНР на российские рубли (Деменьева 2015). Последовательный перевод Донбасса на российскую инфраструктуру, валюту, снабжение, управление приводит мятежный регион к стадии самоуспокоения и стабилизации, что означает консервацию достигнутых результатов. С перспективой превращения *донецкого и луганского районов* в тёмную зону «замороженного конфликта».

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Стрелков был опасен для Кремля не как удачливый военачальник и герой Славянска. Он был опасен в качестве идеолога — тем, что владеет системным дискурсом и рассматривает российские проблемы с классовых позиций. Стрелков и социально близкие ему лидеры Донбасса (например, спикер парламента ДНР Андрей Пургин; зам. министра обороны ДНР Фёдор Березин; командир батальона «Призрак» Алексей Мозговой, бывший «народный губернатор» Донецкой области Павел Губарев; бывший глава ЛНР Валерий Болотов) могли формировать опасные и нежелательные для Кремля политические ожидания и энергии. Напомню ещё раз: присоединение Крыма и война в Донбассе преобразили Россию. Народ в лице «путинского большинства» зарядился мощной эмоциональной энергией. «Большинство» оказалось во власти экстрима, его понесла атмосфера чуда, выгоды и риска. Стрелков оказался тем солистом, который попытался мимо Путина предложить этой возбуждённой аудитории более сильный призыв — социально-имперский, на который масса была готова откликнуться. Как писал политолог Владимир Пастухов, это атмосфера подготовки «к приходу нового героя из тех «презревших грошовый уют», кто готов идти под пули за идею, а не за победу на тендере» (Пастухов 2016).

Идеологическое творчество никогда не было сильной стороной Путина, который ориентируется больше на безыдейных и деловых людей, в результате чего в различных слоях общества распространилась философия денег, пассивности и цинизма. Стрелков оказался опасен

для Кремля тем, что в противовес безыдейным и прагматичным путинистам сумел выдвинуть идеологически мотивированные национальногосударственные смыслы.

По этой причине он был отозван с передовой «русского мира» и отправлен в русский идеологический андеграунд, откуда он, как было показано, время от времени призывается на задуманные Кремлём идеологические спецоперации, типа «ответ Ходорковскому» или «Комитет 25 января». Поэтому по-настоящему опасным для Москвы была риторика о том, что на Донбассе творится новый мир, создается «новая Россия» — справедливое народное государство «для всех». Другой и деолог «русского мира» — один из организаторов движения за независимость Донбасса Андрей Пургин — охарактеризовал Донецкую республику как «русскую Спарту», которая несёт ответственность за условную «Большую Россию». В аналогичном духе — о том, что «у нас в Новороссии начнётся, продолжится в России», об установлении «прогресса для всех, а не только для избранных», — звучало заявление бывшего зам. министра обороны ДНР Фёдора Березина (Каныгин 2014).

Полевые харизматики олицетворяли авангардную волю по строительству новой более справедливой России и по этой причине представляли собой угрозу режиму. В отличие от тех категорий людей, которые делали «русскую весну» ради карьеры, денег и мести, Стрелков мечтал о том, что подъём флага под названием «Новороссия» станет историей о равенстве, социальной справедливости и в целом о «большой русской имперской мечте». Игорь Стрелков, Андрей Пургин и Фёдор Березин до последнего говорили о том, что «наша революция была антиолигархической», похожей на «Испанию 1936 года» и с этих позиций «социально опасной для определённых кругов» (Харькова 2015; Игорь Стрелков 2015). Именно поэтому Стрелков и социально близкие ему лидеры были чужими в общероссийской атмосфере кланового капитализма, клептократии и патриотизма «сверху». Путинский авторитаризм направлен на ликвидацию рисков для власти,

а нынешний российский политический режим является предельно контрреволюционным и охранительным по своей сути. С той же яростью, с какой российская власть при малейшем подозрении уничтожает на Северном Кавказе носителей «исламской альтернативы», она нейтрализует и носителей «донецкой альтернативы». Кремлю не нужны романтики, посягающие на олигархические основы режима, а нужны лояльные и покладистые исполнители, чутко реагирующие на команды из Москвы. В этой ситуации итог мог быть только один — нейтрализация идеи «народного государства» через удаление донецких «романтиков» и «идеологов» с последующим включением донецкого и луганского районов в логику путинского государства. Систему государственных институтов в ДНР Стрелков и Пургин охарактеризовали как гибрид позднего КПСС, украинской «партии регионов» времён Януковича и олигархической власти. Наиболее очевидные признаки этого: на территории ДНР и ЛНР сведены к минимуму всякие гражданские инициативы; после завершения военной фазы донецкой операции сепаратистские республики оказались в атмосфере междоусобных конфликтов и передела сфер влияния между новыми хозяевами региона. Во властные структуры, например, ЛНР были заново набраны прежние (довоенные) украинские чиновничьи кадры. Они оказались для российских кураторов социально более близкими, нежели герои «русского мира» и идеологи «народного государства». Подобно тому, как Крым стал ухудшенным вариантом Краснодарского края, ДНР и ЛНР представляют собой ухудшенную копию российского и украинского (времён Януковича) режимов. Нет смысла подробно останавливаться на природе власти, которая сформирована в Донецком и Луганском районах сегодня. Более подробно об этом было рассказано в обстоятельном расследовании обозревателя «Новой газеты» Юлии Полухиной (Полухина 2015).

Донецкий казус лишь раз подтвердил истину о том, что революции начинают и делают идеалисты и романтики, а плодами

пользуются проходимцы и приспособленцы. Никто из социальных пассионариев Донбасса не был в конечном итоге востребован в новых образованиях Юго-Востока Украины. Идея «народной Новороссии» канула в небытие как сказочный древнерусский *град Китеж*. Вместе с ней в политическое и информационное небытие ушли её герои.

Литература и источники

Абрамова Е. Замена Путина, или Шаманов — следующий Президент // Сайт «SMI.ru». 8 марта 2001 г. URL: www.smi.ru. (дата обращения: 24.11.2013).

Анцифорова Н. Пушилин призвал республики Донбасса готовиться к интеграции с Россией. URL: http://planet-today.ru/novosti/politika/item/30710pushilin-prizval-respublika-donbassa-gotovitsya-k-integratsii-s-rossiej?utm_campaign=redtram&utm_source=pronedra.ru (дата обращения: 06.12.2015).

Артемьев А., Рустамова Ф. Оттеснение «идейных»: что случилось со спикером ДНР // РБК. 2015. 6 сентября. URL: <http://top.rbc.ru/politics/06/09/2015/55ec5a339a79471cf90c38c5> (дата обращения: 10.09.2015).

Ахмедханов Б. Шаманов сказал: «Есть», потому что этому региону прочат судьбу Чечни // Общая газета. 2000. 24 августа. С. 2.

Барабанов И., Соколовская Я. На гибель Алексея Мозгового пытаются навести «Тень» // Коммерсантъ. №89 от 25.05.2015. С. 6. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2733496> (дата обращения: 17.09.2015).

Выдержки из поэмы Машидат Гаирбековой «Мы ждали тебя, Рамазан» // Свободная Республика. 2014. 14 октября. URL: <http://www.respublic.net/2014/10/14/%D0%B2%D1%8B%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B8%D0%B8%D0%B7-%D0%BF%D0%BE%D1%8D%D0%BC%D1%8B-%D0%BC%D0%B0%D1%88%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%82-%D0%B3%D0%B0%D0%B8%D1%80%D0%B1%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE/> (дата обращения: 14.10.2014).

Глава РОВСа И.Б. Иванов: Со Стрелковым, против Путина и киевских карателей, за новую Россию // URL: nashastrana.net/wp-content/uploads/NS2994-M.pdf; www.pravda-tv.ru/2014/11/03/96623. (дата обращения: 18.10.2014). Дементьева К. Российский рубль стал основной

валютой в ЛНР // Сайт «Rusbase». 1.09.2015. <http://www.rb.ru/article/rossiyskiy-rubl-stal-jsnovnoyvalyutoy-v-lnr/7525377.html> (дата обращения: 10.12.2015).

Донбасс: у истоков империи. Заседание Изборского клуба в Донецке 30 октября 2014 года // Изборский клуб. Русские стратегии. 2014. № 11–12 (23–24). С. 8–29. URL: http://izbryansk.ru/pdf/11_Blok14.pdf (дата обращения: 25.11.2014).

Доренко С. Интервью с И. Стрелковым // Сайт «Говорит Москва». 6.07.2014. URL: <https://govoritmoskva.ru/interviews/265/>. (дата обращения: 07.08.2014). За кого вы бы проголосовали на выборах президента в 2018 году? // «Эхо Москвы». 3.08.2014. URL: www.echo.msk.ru/polls/1372586-echo/results.html (дата обращения: 22.11.2014).

Заявление комитета «25 января» «Об оценке текущей ситуации» // Движение Новороссия Игоря Стрелкова /novorossia.pro/25 yanvarya/1668-zayavleniekomiteta-25-yanvarya.html (дата обращения: 10.03.2016).

Иванов М. Игоря Стрелкова могут призвать на выборы // Коммерсантъ. 2015. 1 июня. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2738809/> 2015/01/06/ (дата обращения: 27.06.2015).

Игорь Стрелков признался в том, что не чист «аки голубь» // Сайт «Nation news». 26.06.2015. URL: <http://nation-news.ru/2015-06-26/117323-igor-strelkovpriznalsya-v-tom-chto-ne-chist-aki-golub>. (дата обращения: 30.06.2015).

Игорь Стрелков. Сирия: уже за красной чертой. Беседа руководителя движения «Новороссия» Игоря Стрелкова и Максима Калашникова // Сайт «Движение «Новороссия» Игоря Стрелкова». 01.10.2015. URL: <http://novorossia.pro/box/1192-igor-strelkov-siriya.html> (дата обращения: 24.12.2015).

Казанцев Н. Глава РОВСа И.Б. Иванов: Со Стрелковым против Путина и киевских карателей, за новую Россию // Наша страна. Буэнос-Айрес, 2014. 9 августа. URL: <http://nashastrana.net/wp-content/uploads/NS-2994-M.pdf> (дата обращения: 29.05.2015).

Каныгин П. Зам. министра обороны ДНР Фёдор Березин: «У нас в Новороссии начнётся, продолжится в России». Интервью спецкора «Новой» с кадровым офицером, писателем-фантастом, желающим создать на Донбассе «военный интернационал» и «Испанию 1936 года» // Новая газета. 2014. № 91 от 18 августа. URL: www.novayagazeta.ru/politics/64868.html (дата обращения: 25.08.2014).

«Кто ты, Стрелок»? А. Проханов и И. Стрелков. Беседуют главный редактор газеты «Завтра» и бывший министр обороны ДНР // Завтра. 20.11.2014. URL: zavtra.ru/content/view/kto-tyi-strelok/ (дата обращения: 24.11.2014).

Магомедов А. Мы ждали тебя, Рамазан... // Дагестанская правда. 2015. 23 мая. URL: dagpravda.ru/rubriki/obshchestvo/27447261/ (дата обращения: 29.05.2015).

Милашина Е. Пехотинцы Путина. В ночь на 19 декабря в Чечне снесли очередной дом// Новая газета. 2014. 21 декабря. Вып. № 144/<http://www.novayagazeta.ru/society/66642.html>; Кадыров собрал для Путина многотысячный чеченский добровольческий «спецотряд»// Взгляд. 2014. 28 декабря. URL:

<http://vz.ru/news/2014/12/28/722618.html> (дата обращения: 29.12.2014).

Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. М.: Центр психологии и психотерапии, 1998.

«Мы ждали тебя, Рамазан...» // Форум «Sharvili.com». 30.05.2014. URL: sharvili.com/forum/thread/43668/quot-мы-ждали-тебя-рамазан-quot/ (дата обращения: 13.10.2014).

Пастухов В. Криминальная матрица. Россию поразили синдром культурного иммунодефицита, что делает невозможным любые демократические преобразования// Новая газета. 2016. 09.01. URL: <http://novayagazeta.ru/comments/71380.html> (дата обращения: 12.01.2016).

Полухина Ю. Всё пошло по клану. Главный результат войны в Луганской области: старые элиты сохранили власть в полном объеме// Новая газета. 2015. 3 октября. URL: <http://www.novayagazeta.ru/inquests/70194.html> (дата обращения: 5 Октября 2015).

Попов А. Лидера «Новороссии» Стрелкова прочат в сити-менеджеры Волгограда// Волгоград — Times. Городской портал. 2014. 7 июля. URL: volgogradtimes.ru/stories/3891. (дата обращения: 30.07.2014).

Приходько В. У Путина появился спецназ с игрушечным автоматом // Московский комсомолец. №26245. 3.06.2013. URL: <http://www.mk.ru/politics/russia/article/2013/06/02/863233-u-putina-poyavilsya-spetsnaz-s-igrushechnyimavtomatom.html> (дата обращения: 11.06.2013).

Разуваев В. Игорь Стрелков открывает антилиберальный фронт. Национал-патриоты объявили о создании общественного движения//

Независимая газета. 2016. 27 января. URL: http://www.ng.ru/politics/2016-01-27/1_strelkov.html) (дата обращения: 30.01.2016).

Стрелков И. Путинское десятилетие вернуло России надежду на возрождение // Блог И.Стрелкова. 17.10.2014. URL: <http://www.igorstrelkov.ru/blog/31putinskoe-desyatiletie-vernulo-rossii-nadezhdu-na-vozhrozhdenie.html/> (дата обращения: 30.11.2014).

Фронтовик Путина. Скан письма // Серый журнал. URL: <http://kopomko.ru/tamada-krasheniye-usyi/frontovika-putina-skan-peysma/> (дата обращения: 13.10.2014).

Харькова М. Донбасс — остриё копья: Беседа с Андреем Пургиным // Завтра. 2015. 10 декабря. URL: <http://www.zavtra.ru/content/view/sistemnayaoshibka-privela-k-otryvu-vlasti-ot-naroda/> (дата обращения: 24.12.2015).

Ходорковский М. Путинское десятилетие оказалось вычеркнутым из жизни России временем: Речь Михаила Ходорковского в штаб-квартире Freedom House в Вашингтоне // Сайт «Ходорковский». 2.10.2014. URL: <http://khodorkovsky.ru/mbh/statements/freedomhouse/>. (дата обращения: 30.11.2014).

Эпоха Путина завершилась, Даже русские либералы предпочитают Путину Гиркина-Стрелкова как президента России // Сайт «Elise Journal». URL: <https://elise.com.ua/2014/08/07/e-poha-putina-zavershilas-dazhe-russki/> (дата обращения: 08.08.2014).

Bidder, Benjamin. Moskauer Freischarler Strelkov: «Ich traue me von Russland in den Grenzen von 1939» // Der Spiegel. 2015. 19 March/<http://www.spiegel.de/politik/ausland/igor-strelkov-ich-traue-me-von-russland-in-den-grenzen-von1939-a-1024146.html> (available: 21.03.2015).

Limonov: Poutine utilise mes idées // L'OBS. 2015. 29 August. URL: <http://nouvelobs.com/idees/20150827.OBS4864/edouard-limonov-poutine-utilise-mesidees.html> (available: 30.09.2015).

Master of emergencies // The Economist. November 7, 2015. URL: <http://www.economist.com/news/europe/21677992-trusty-defence-minister-only-personserve-every-government-fall> (available: 10.11.2015).

Toal, O'Loughlin J. What people in southeast Ukraine really think of Novorossiia // The Washington Post. May 25, 2015). URL: <https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2015/05/25/what->

people-in-southeast-ukraine-reallythink-of-novorossiya/?utm_term=.712904bff3a0 (available: 28.05.2015).

CHALLENGING THE POWER

UNNECESSARY PEOPLE OF “THE RUSSIAN WORLD”: IGOR STRELKOV AND HEROES OF DONBASS IN CONTEXT OF PUTIN’S AUTHORITARIANISM

A. Magomedov

DOI: <https://doi.org/10.31119/pe.2016.3.3>

Abstract. *The article presents an analysis the political rise and fall of Igor Strelkov/ Girkin — one of famous heroes of military conflict at the South-East Ukraine (Donbass). The main objective of this study is relationships between Putin’s regime and pro-Russian “dogs of war” at Donbass in the person of Igor Strelkov. The paper also devoted to an analysis how Donbass’s warlord Strelkov became an ultra-conservative challenge to Kremlin. He is defined as social-oriented “imperialist” in essence and implementation. The author argued that in terms of political activity Kremlin is fear of Strelkov as an unpredictable and radical person. Strelkov was retired from Donbass war at August, 2014 by Kremlin because got looks for ideological and political alternative to Putin’s oligarch capitalism and corrupted kleptocracy. Strelkov has strongly criticized following (since his dismissal from Donbass) war in Ukraine as well as Russia’s Syrian military operation as an “alien war”. Since he was mobilized by Russian authorities as an ideological proPutin’s activist against Khodorkovsky. The article concludes with a summary Strelkov is spent force as a military activist since fall of flag of “Novorossiya”. **Keywords:** the war in Donbass, “Russian world”, Strelkov’s challenge to Kremlin, Rise and fall of pro-Russian heroes of Donbass, Putin’s regime, Heroes of “Russian world” as a spent force.*

References

Abramov E. Zamena Putina, ili Shamanov — sleduyushiy Prezident [Replacing Putin, or Shamanov — the next President], the website “SMI.ru”. 2001, March 8. URL: www.smi.ru (available: 24.11.2013). (In Russian).

Akhmedkhanov B. Shamanov skazal: “Yest”, potomu chto etomu regionu prochat sud’bu Chechni [Shamanov said: “Yes sir!”, because this region is predicted the fate of Chechnya] //Obshaya gazeta. 2000. 24 avgusta. S.2. (In Russian).

Antsifi rova N. Pushilin prizval respubliki Donbassa gotovitsya k integratsii s Rossiyei [Pusilin urged the republics of Donbass to prepare for integration with Russia]. URL: http://planet-today.ru/novosti/politika/item/30710-pushilin-prizvalrespublika-donbassa-gotovitsya-k-integratsii-s-rossiej?utm-campaign=redtram&utm_source=pronedra.ru (available: 06.12.2015). (In Russian).

Artemiev A., Rustamova F. Ottesnenie “ideinykh”:chto slyichilos’ so spikerom DNR [Rejection of “ideological”: what happened to the speaker of the People’s Democratic Republic] //RBK2015. 6 сентября. URL: <http://top.rbc.ru/politics/06/09/2015/55ec5a339a79471cf90c38c5> (available: 10.09.2015). (In Russian).

Barabanov I., Sokolovskaya Ya. Na gibel’ Alexeya pytayutsya navesti “Ten” [On the death of Alexei Mozgovoy trying to bring “Shadow”] // Kommersant#. No89 ot 25.05.2015. S.6. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2733496> (available: 17.09.2015). (In Russian).

Bidder, Benjamin. Moskauer Freischarler Strelkov: “Ich traume von Russland in den Grenzen von 1939”// Der Spiegel. 2015. 19 March. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/igor-strelkov-ich-traume-von-russland-in-den-grenzen-von1939-a-1024146.html> (available: 21 Mapra 2015).

Dementieva K. Rossiiskii rubl’ stal osnovnoi valiutoi v LNR// Саїт «Rusbase». [Th e Russian ruble became the main currency in the LNR] 1.09.2015. URL: <http://www.rb.ru/article/rossiyskiy-rubl-stal-jsnovnoy-valyutoy-v-lnr/7525377.html> (available: 10.12.2015). (In Russian).

Donbass: u istokov imperii. Zasedanie Izborskogo kluba v Donetske 30 oktyabrya 2014 goda [Donbass: the origins of the empire. Meeting of the Izborsk club in Donetsk on October 30, 2014] // Izborskij klub. Russkie strategii [Izborskiy club. Russian strategies]. 2014. № 11–12 (23–24). С. 8–29. URL: http://izbryansk.ru/pdf/11_Blok14.pdf (available: 25.11.2014). (In Russian).

Dorenko S. Interviyu s I. Strelkovym [Interview with I. Strelkov] // Sait “Govorit Moskva”. 6.07.2014. URL: <https://govoritmoskva.ru/interviews/265/>. (available: 07.08.2014). (In Russian).

Epokha Putina zavershilas. Dazhe russkie liberaly predpochitayut Putinu Girkina-Strelkova kak prezidenta Rossii [Putin’s era is over, Even Russian liberals prefer Girkin-Strelkov to Putin as the president of Russia] // Sait «Elise Journal».

URL: <https://elise.com.ua/2014/08/07/e-poha-putina-zavershilas-dazhe-russki/> (available: 08.08.2014). (In Russian).

Frontovik Putina. Skan pis'ma [Putin's front-line man. Scan Mail] //Seryi zhurnal. URL: <http://kopomko.ru/tamada-krashenyie-usyi/frontovika-putina-skan-peysma/> (available: 13.10.2014). (In Russian).

Glava ROVSa I. B. Ivanov: "So Strelkovym, protiv Putina i kievskikh karatelei, za novuiyu Rossiyu [Head of the ROVS I.B. Ivanov: With Strelkov, against Putin and the Kiev punishers, for a new Russia] // URL: nashastrana.net/wp-content/uploads/NS-2994-M.pdf; www.pravda-tv.ru/2014/11/03/96623 (available: 18.10.2014). (In Russian).

Igor Strelkov priznalsya v tom, chto ne chist "aki golub" [Igor Strelkov admitted that he was not pure "as pigeon"] // Sait «Nation news». 26.06.2015. URL: <http://nation-news.ru/2015-06-26/117323-igor-strelkov-priznalsya-v-tom-chto-ne-chistaki-golub/> (available: 30.06.2015). (In Russian).

Igor Strelkov. Syria:uzhe za krasnoi chertoi. Beseda rukovoditelya dvizheniya «Novorossiya» Igorya Strelkova i Maxima Kalashnikova [Igor Strelkov. Syria: already behind the red line. The conversation between the leader of the movement "Novorossiya" Igor Strelkov and Maxim Kalashnikov] // Sait «Dvizhenie «Novorossija» Igorja Strelkova» ["Movement" Novorossia "by Igor Strelkov"]. 1.10.2015. URL: <http://novorossia.pro/box/1192-igor-strelkov-siriya.html> (available: 24.12.2015). (In Russian).

Ivanov M. Igorya Strelkova mogut prizvat na vybory [Igor Strelkov can be called to the elections] // Kommersant#. 2015. 1 June. <http://www.kommersant.ru/doc/2738809/> 2015/01/06/ (available: 27.06.2015). (In Russian).

Kanygin P. Zam. ministra oborony DNR Fedor Berezin: "U nas v Novorosii nachnetsya, prodolzhitsya v Rossii". Inteviyu spetskora "Novoi" s kadrovym ofitserom, pisatelem-fantastom, zhelayushim sozdat na Donbasse "voennyy internatsional" i "Ispaniyu 1936 goda" [Deputy. Defense Minister of the Dniester Fedir Berezin: "We will begin in Novorossia, will continue in Russia." Interview with the special correspondent of "Novaya" with a career officer, a science fiction writer who wants to create in the Donbass a "military international" and "Spain in 1936"] // Novaya Gazeta. 2014. № 91 ot 18 Avgusta. URL: www.novayagazeta.ru/politics/64868.html (available: 25.08.2014). (In Russian).

Kazantsev N. Glava ROVSa I.B. Ivanov: So Strelkovym protiv Putina i kiyevskikh karateley, za novuyu Rossiyu [The head of the ROVS I. Ivanov: Against Putin and

the Kiev punitive, for a new Russia with Strelkov], *Nasha Strana*, Buenos Aires, 2014, August 9, pp. 1–2. URL: <http://nashastrana.net/wp-content/uploads/NS-2994-M.pdf> (available: 29.05.2015). (In Russian).

Kharkova M. Donbass — ostriе kopiya: Beseda s Andreem Purginym [Donbass — the point of the spear: A conversation with Andrei Purgin] // *Zavtra*. 2015. 10 Dekabrya/ URL: <http://www.zavtra.ru/content/view/sistemnaya-oshibka-privela-kotryvu-vlasti-ot-naroda/> (available: 24.12.2015). (In Russian).

Khodorkovskii M. Putinskoe desyatiletie okazalos vycherknutym iz zhizni Rossii vremenem: Rech Mikhaila Khodorkovskogo v shtab-kvartire Freedom House v Washingtone [Putin's decade was struck from the life of Russia by the time: Mikhail Khodorkovsky's speech at the Freedom House headquarters in Washington] // Sait "Khodorkovskii". 02.10.2014. URL: <http://khodorkovsky.ru/mbh/statements/freedomhouse/> (available: 30.11.2014). (In Russian).

"Kto ty, Strelok"? A. Prokhanov i I. Strelkov. Beseduyut glavnyi redaktor gazety "Zavtra" i byyshii ministr oborony DNR ["Who are you, Shooter"? A. Prokhanov and I. Strelkov. The editor-in-chief of the newspaper *Zavtra* and the former Minister of Defense of the People's Republic of Germany] // *Zavtra*. 20.11.2014. URL: zavtra.ru/content/view/kto-tyi-strelok/ (available: 24.11.2014). (In Russian).

Limonov: Poutine utilise mes idées // *L'OBS*. 2015. 29 August. URL: <http://nouvelobs.com/idees/20150827.OBS4864/edouard-limonov-poutine-utilise-mesidees.html> (available: 30.09.2015).

Magomedov A. My zhdali tebya, Ramazan... [We waited for you, Ramazan ...] // *Dagestanskaya pravda*. 2015. 23 Maya. URL: dagpravda.ru/rubriki/obshchestvo/27447261/ (available: 29.05.2015). (In Russian).

Master of emergencies // *The Economist*. November 7, 2015. URL: <http://www.economist.com/news/europe/21677992-trusty-defence-minister-only-persons-serve-every-government-fall> (available: 10.11.2015).

Milashina E. Pekhotinzy Putina. V noch na 19 dekabrya v Chechne snesli ocherednoi dom [Infantrymen of Putin. On the night of December 19, another house was demolished in Chechnya] // *Novaya gazeta*. 2014. 21 dekabrya. Vyp. № 144/ <http://www.novayagazeta.ru/society/66642.html>; Kadyrov sobral dlya Putina mnogotysyachnyi chechenskii dobrovolcheskii "spetsotryad" // *Vzglyad*. 2014. 28 dekabrya. URL: <http://vz.ru/news/2014/12/28/722618.html> (available: 29.12.2014). (In Russian).

Moskovichi S. Vek tolp. Istoricheskii traktat po psikhologii mass. [Century of the Crowds. Historical treatise on the psychology of the masses] М.:Tsentr psikhologii i psikhoterapii, 1998. (In Russian).

“My zhdali tebya, Ramazan...” [“We waited for you, Ramazan ...”] // Forum «Sharvili.com». 30.05.2014. URL: sharvili.com/forum/thread/43668/quot-мы-ждали-тебя-рамазан-quot/ (available: 13.10.2014). (In Russian).

Pastukhov V. Kriminal'naya matritsa. Rossiya porazil sindrom kul'turnogo immunodefitsita, chto delaet nevozmozhnym liubye demokratcheskiye preobrazovaniya [Criminal matrix. Russia was struck by the syndrome of cultural immunodeficiency, which makes it impossible for any democratic transformation] // Novaya gazeta. 2016. 09.01. URL: <http://novayagazeta.ru/comments/71380.html> (available: 12.01.2016). (In Russian).

Polukhina Yu. Vse poshlo po klanu. Glavnyi rezultat voyny v Luganskoi oblasti: starye elity sokhranili sokhranili vlast v polnom ob'eme [Everything went according to the clan. The main result of the war in the Lugansk region: the old elites retained power in full] //Novaya gazeta. 2015. 3 Oktyabrya. / URL: <http://www.novayagazeta.ru/inquests/70194.html> (available: 05.10.2015). (In Russian).

Popov A. Lidera “Novorossii” Strelkova prochat v siti-menedzheri Volgograda [Leader of “Novorossia” Strelkov is sent to city-managers of Volgograd] // Volgograd — Times. Gorodskoi portal. 2014. 7 Iulya. URL: volgograd-times.ru/stories/3891 (available: 30.06.2014). (In Russian).

Prikhodko V. U Putina poyavilsya spetsnaz s igrushechnym avtomatom [Putin got special forces with a toy automaton] // Mosovskii komsomolets. №26245. 3.06.2013. URL: <http://www.mk.ru/politics/russia/article/2013/06/02/863233-uputina-poyavilsya-spetsnaz-s-igrushechnym-avtomatom.html> (available: 11.06.2013). (In Russian).

Razuvaev V. Igor Strelkov otkryvaet antiliberalnyi front. Natsional-patrioty ob'yavili o sozdanii obshestvennogo dvizheniya [Igor Strelkov opens the anti-liberal front. National-patriots announced the creation of a social movement] // Nezavisimaya gazeta. 2016. 27 yanvarya. URL: http://www.ng.ru/politics/2016-01-27/1_strelkov.html (available: 30.01.2016). (In Russian).

Strelkov I. Putinskoe desyatiletie vernulo Rossii nadezhdu na vozrozhdenie [Putin's decade restored Russia's hope for a revival] // Blog I. Strelkova. 17.10.2014. URL: <http://www.igorstrelkov.ru/blog/31-putinskoe-desyatiletie-vernulo-rossiinadezhdu-na-vozhrozhdenie.html/> (available: 30 Ноябрь 2014). (In Russian).

Toal, O'Loughlin J. What people in southeast Ukraine really think of Novorossiia // The Washington Post. May 25, 2015). URL: https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2015/05/25/what-people-in-southeast-ukraine-reallythink-of-novorossiia/?utm_term=.712904bff3a0 (available: 28.05.2015).

Vyderzhki iz poemy Mashidat Gairbekovoi "My zhdali tebya, Ramazan" [Excerpts from the poem Mashadat Gairbekova "We waited for you, Ramazan"] // Svobodnaya Respublika. 2014.14 oktyabrya. URL: <http://www.respublic.net/2014/10/14/%D0%B2%D1%8B%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B8%D0%B8%D0%B7-%D0%BF%D0%BE%D1%8D%D0%BC%D1%8B-%D0%BC%D0%B0%D1%88%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%82-%D0%B3%D0%B0%D0%B8%D1%80%D0%B1%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE/> (available: 14.10.2014). (In Russian).

Za kogo vy by progolosovali na vyborakh prezidenta v 2018 godu? [Who would you vote for in the presidential election in 2018?] // «Jeho Moskvу». 3.08.2014. URL: www.echo.msk.ru/polls/1372586-echo/results.html (available: 22.11.2014). (In Russian).

Zayavlenie komiteta "25 yanvarya" "Ob otsenke tekushei situatsii" [Statement of the committee "January 25" "On the assessment of the current situation"] // Dvizhenie Novorossiia Igorya Strelkova. URL: novorossia.pro/25-yanvarya/1668-zayavleniekomiteta-25-yanvarya.html (available: 10.03.2016). (In Russian).

