

Магомедов А.К.

КРЕМЛЬ И ПОСТСОВЕТСКИЕ «ОКОПНЫЕ ГЕРОИ»: ИСТОРИЯ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ХАРИЗМЫ ОТ ШАМАНОВА ДО СТРЕЛКОВА

В статье анализируется история инструментального использования политической харизмы постсоветских «окопных героев» на примере Владимира Шаманова и Игоря Стрелкова. Отмечается, что в постсоветский период взаимоотношения Кремля и «окопных героев» всегда были сложными в том плане, что Кремль видел в последних посягательство на собственную политическую и идеологическую монополию. Автор рассматривает различные аспекты проблематичности Стрелкова как героической фигуры для Кремля. Показано, что он проблематичен как конкурент Путина на роль лидера «русского мира», и как потенциальный конкурент Путина на предстоящих президентских выборах 2018 г.; что харизма Стрелкова представляет собой вызов путинской харизме; что Стрелков проблематичен как личность, которая резко выбивается из «вертикали власти»; наконец, что Стрелков особенно опасен как идеолог и выразитель донбасской политической и социальной альтернативы. В заключение статьи анализируются два направления интеграции Стрелкова в режим.

Ключевые слова: *Стрелков, Шаманов, Кремль, «окопные герои», харизма.*

«Все формы ереси, неповиновения и узурпации... одновременно являются источниками новой власти и атрибутами изгнанника. Они лежат в основе того, что называется притягательностью или харизмой, того, что непонятно каким образом вдруг превращает никому неизвестного человека в личность, вызывающую беспредельное восхищение.

Московичи С. Век Толп.

Данная статья исследует историю харизмы, историю превращения безвестного солдата удачи Игоря Гиркина в полковника Стрелкова — символа «русской весны». Если говорить коротко, а потому неизбеж-

но схематично, то предводитель российского ополчения Игорь Стрелков стал тем, кто принёс войну на Юго-Восток Украины. В начале 2014 г. он участвовал в крымской кампании России. В апреле того же года, вдохновлённый успехом крымской операции, с вооружённым отрядом вступил на территорию Донецкой области Украины. В небольшом городе Славянске он создал штаб самопровозглашённой «Донецкой народной республики» и стал её «министром обороны». Однако вскоре отношения Кремля и Стрелкова испортились. Дело кончилось тем, что Стрелков был отстранён от должности и принудительно возвращён в Россию. Он стал жертвой так называемого «либерального» клана администрации президента России, обретя в глазах многих жителей страны образ борца за «русский мир». Такой результат стал следствием навязанного из Москвы сценария политического развития Донбасса в августе 2014 г. Один из радиослушателей радио «Говорит Москва» даже задал вопрос, не является ли смена военно-политического руководства Новороссии «новым русским Хасавюртом» (Доренко, Титова 2014)?

Нельзя сказать, что история Гиркина-Стрелкова уникальна в контексте постсоветских российских реалий. Взаимоотношения Кремля и постсоветских «окопных героев» всегда были сложными в том плане, что Кремль видел в последних посягательство на собственную политическую и идеологическую монополию. Те люди, которые поначалу активно воюют за единство России и так называемый «русский мир», позднее могут стать угрозой и обузой для Кремля. Трагическая судьба неукротимого генерала Льва Рохлина — героя первой чеченской войны, чьё загадочное убийство породило в российском обществе много вопросов — служит ярким примером данной коллизии.

Со временем Кремль научился разговаривать со своими героями. Весьма показателен в этом отношении пример генерала Владимира Шаманова. Во время активной фазы второй чеченской кампании Шаманов на уровне массового сознания успешно играл роль общероссийского «положительного героя». С экрана телевизора на россиян смотрел суровый непреклонный воин, победитель бригадных генералов Ичкерии, не знающий жалости к врагам. Данное обстоятельство не могло не тревожить Администрацию «раннего» Путина. Эту тревогу подпитывали периодически появлявшиеся слухи о том, что некие оппозиционные Путину олигархи сделали ставку на генерала как на возможного будущего Президента России (Замена Путина... 2014).

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ АНАЛОГИИ. ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЖИМОМ ГЕРОЕВ: ПРИМЕР ШАМАНОВА

Для того, чтобы удалить Шаманова из российской публичной политики, Кремль разыграл блестящую комбинацию с исламско-ваххабитским подтекстом. Накануне губернаторских выборов в Ульяновской области в декабре 2000 г. некоторые центральные СМИ опубликовали целую серию статей, в которых превозносилась особая роль Шаманова как человека, якобы призванного Кремлём предотвратить «чеченизацию» Поволжья и, тем самым, спасти Россию. Надеясь Шаманова миссией спасителя Отечества, газетчики рассуждали следующим образом: «<...>Регион Поволжья рассматривается федеральным центром в качестве потенциально взрывоопасного, в противном случае, зачем направлять туда армейского генерала, сторонника жёсткой политической линии Москвы? <...> Обстановка в Поволжье довольно серьёзная и, что важно, имеет тенденцию к ухудшению. Речь идёт о сторонниках радикального ислама, число которых растёт в геометрической прогрессии... По данным спецслужб, только в Ульяновской области около двух тысяч молодых людей прошли обучение в зарубежных исламских центрах, примерно столько же находятся на учёбе. Прогнозы силовиков неутешительны: Поволжье — регион, который даст о себе знать через 3-5 лет, когда число радикалов достигнет критической массы» (Ахмедханов 2000). Однако ни через 3, ни через 5 лет регион не дал о себе знать в том смысле, в котором писала газета. Зато ровно через эти промежутки времени Ульяновская область стала чуть ли не столицей российского рейдерства: регион был отдан на кормление и разграбление губернаторской команде «варягов», которую привел с собой Шаманов. Думается, вышеуказанный исламско-ваххабитский прогноз умными людьми даже тогда рассматривался лишь как громкое журналистское преувеличение. Сегодня эти провокации поставлены на поток, но это тема отдельного разговора. На самом деле вариант с губернаторством был, скорее всего, попыткой Кремля под шумок удалить Шаманова из армии и общероссийской публичной политики, чтобы генерал-герой поглубже увяз в ульяновском навозе и не мешал политическому взлёту Путина в 2000 г. В итоге с 2000 по 2004 г. Владимир Шаманов просидел губернатором в Ульяновске — за 900 км от Москвы — под надзором тогдашнего полпреда президента в Приволжском федеральном округе С. Кириенко, где и растерял свой героический образ.

Всё это говорит о том, что Москва старалась держать своих героев на почтительном расстоянии, иногда в прямом смысле слова.

Вернемся к герою Донбасса и попробуем ответить на вопрос, почему недопустим Стрелков как героическая фигура и в чём его проблематичность для Кремля?

1. *Он проблематичен и как конкурент Путина на роль лидера «русского мира», и как потенциальный конкурент Путина на предстоящих президентских выборах 2018 г.* Обоснованность опасения Кремля насчет роста популярности Стрелкова была подтверждена скандальным опросом на радио «Эхо Москвы». Голосование, проведённое радиостанцией в интернете, показало, что россияне на предстоящих в 2018 г. президентских выборах готовы избрать президентом Игоря Стрелкова. Результаты голосования оказались следующими: за Стрелкова — 27%; за Путина — 22% при 51% затруднившихся ответить. Телефонный опрос, проведённый этой же радиокомпанией, выявил следующую картину: за Стрелкова — 64%; за Путина — 36% (За кого бы... 2014). Но это ещё не всё. Портал elise.com.ua, опубликовавший материал с заголовком «Эпоха Путина завершилась», утверждающий, что «популярность среди русских людей волка войны Гиркина-Стрелкова впечатляющая», оказался заблокированным в Интернете. Эти свидетельства должны были показать, что Гиркин-Стрелков — личность вполне сопоставимая с Владимиром Путиным и претендующая на роль лидера «русского мира». Заголовки типа «За Стрелкова, против Путина» (Казанцев 2014) и вышеуказанный опрос, показавший, что у Стрелкова есть шансы победить Путина на российских президентских выборах, превратили донбасского героя в настоящую проблему для Кремля.

2. *Столкновение харизм. Вызов путинской харизме со стороны харизмы Стрелкова.* Необходимо отметить ещё ряд обстоятельств индивидуально-личностного характера: Стрелков обладает всеми чертами харизматического лидера, и как таковой всегда простым и понятным языком может указать и цель, и врага, мешающего реализации этой цели. Харизматик способен увлекать без институтов власти: идеей, обаянием самоуверенности и авантюрной верой в себя. Он сам выступает как власть и центр всех институтов. Высокому уровню популярности Стрелкова способствует как его имидж борца с врагами «русского мира», так и образ человека, несправедливо обиженного Кремлём. В августе 2014 г. он был снят с должности министра обороны ДНР,

после чего сделал запомнившееся всем заявление о том, что президент страны находится в кольце предателей, а потеря Новороссии чревата потерей Большой России. Новейший российский политический опыт настойчиво доказывает, что имидж человека, гонимого властью, в массовом сознании даёт огромное преимущество любому политику. Он вернулся с Донбасса как гонимый властью, честный и неподкупный лидер, борец с предателями «русского мира» и идеи Новороссии, защитник интересов народа. Основой и костяком образа героя является соответствие архетипическому образу «народного заступника». Для этого используется образ внешнего врага, с которым герой ведёт непрестанную и небезопасную борьбу. Детали биографии Гиркина-Стрелкова этому вполне соответствуют. Стрелков — отставной полковник российской армии, классический солдат удачи, воевавший в двух чеченских войнах, в отколовшемся от Молдавии Приднестровье и на стороне сербов в Боснии. При этом зло, с которым борется герой, должно быть Злом с большой буквы. В данном случае это а) Коллективный Запад; б) Олигархи (а Ходорковский как коллективный выразитель их ожиданий внутри России); в) Либеральный клан в окружении Путина (Bidder 2015). В такой атмосфере Стрелков грозил стать культово-знаковой фигурой, превратиться в символ всего русско-патриотического для определённой части электората (причём очень значительной и не только простонародной как обычно принято считать). Все перечисленные характеристики политического лидерства привели к тому, что Стрелков остался единственным «мятежником» среди политических субъектов путинской России. Герой Донбасса стал тем, кто сумел превратить Славянск в «мятежную цитадель» «русского мира».

Здесь самое время отметить типологическую близость Стрелкова и Путина в контексте исполняемых ими ролей. Собственно говоря, оба политика выполняли одну и ту же роль. Их схожесть в том, что они оба выступают в качестве «защитников» и «спасителей» в атмосфере кризисного сознания и нагнетаемых в обществе страхов. Оба применили идею мобилизации аппарата и населения под лозунгом «Отечество в опасности» для сохранения и развития власти. Аналогичным образом россияне потянулись к В. Путину после взрывов домов в Москве и Волгодонске в сентябре 1999 г. и последовавшей за ними второй чеченской кампании. Мы помним, что переломным моментом в карьере Владимира Путина было начало Второй чеченской войны, когда он в 1999 г., еще будучи премьером, объявил гражданам: «Мы будем преследовать тер-

рористов везде. Значит, если в туалете поймает, то в сортире их замочим». После этого выступления его популярность резко пошла вверх. Мобилизация и консолидация российского общества под лозунгом «Отечество в опасности» были достигнуты после кровавых терактов и военных действий в Дагестане. Операция по «сплочению нации» обеспечила успех Путина на президентских выборах в марте 2000 г. После чудовищных и загадочных взрывов в Москве, в момент стресса миллионов, Путин выступил как психотерапевт со своей знаменитой борьбой против терроризма. И сегодня, в атмосфере разогретых страхов и нагнетания атмосферы осаждённой крепости, продолжает выступать в этой же роли по требованию масс. Ситуацию мало меняет то обстоятельство, что Путин боролся с «международным терроризмом», тогда как для Стрелкова внешним врагом выступают Запад, либералы в лице Ходорковского и предатели в окружении Путина; в обоих случаях принцип мобилизации один и тот же. В определённом смысле столь разные политики воздействовали на одни и те же структуры массового сознания. Таким образом, принцип общественного восприятия фигур Стрелкова и Путина оказался схожим в ситуации системного кризиса. Политика Стрелкова означала защиту рубежей «русского мира». Политика Путина, помимо интенсивной имперской терапии населения, олицетворяла разрыв с курсом его предшественников Горбачёва и Ельцина — тех, кто, по мнению большинства россиян, выполнил работу за Дьявола. В таком контексте можно определённо утверждать о том, что Стрелков грозил перетянуть общественные симпатии на себя, оголив харизму Путина и поставив под угрозу кремлёвскую монополию на патриотизм; что Стрелков покусился на роль Путина как «героя» и «защитника», без которой последний несостоятелен как политик. Думается, сам Кремль, весьма активно отслеживающий общественные настроения, понял это в первую очередь.

Есть и проблемы более мелкого порядка, которые доставляет российской партии власти экс-министр обороны ДНР. Стилистика, характер и общее содержание его публичных выступлений выдержаны в самостоятельном духе настолько, что неоднократно разрушали официальную кремлёвскую трактовку крымских и донбасских событий. Сергею Доренко на радио «Говорит Москва» он заявил, что в Крыму «все сделали «зеленые человечки», и местные жители были простыми наблюдателями. Это не соответствует точке зрения российской власти и ТВ, согласно которой народ Крыма сделал свой демократический вы-

бор, а люди в камуфляже всего лишь обеспечивали безопасность волеизъявления (В гостях Игорь Стрелков... 2014). Затем Стрелков дал длинное интервью, посвящённое началу войны на Донбассе, в котором заявил: «Но спусковой крючок войны всё-таки нажал я. Если бы наш отряд не перешёл границу, в итоге всё бы кончилось, как в Харькове, как в Одессе. Было бы несколько десятков убитых, обожженных, арестованных. И на этом бы кончилось. А практически маховик войны, которая до сих пор идёт, запустил наш отряд. Мы смешали все карты на столе. Все! <...> И я несу личную ответственность за то, что там происходит. За то, что до сих пор Донецк обстреливается, — я несу ответственность. За то, что Славянск оставлен, конечно, я несу ответственность. И за то, что он не освобождён, я тоже несу ответственность» (Кто ты, Стрелок... 2014). К числу неудобных высказываний Стрелкова можно отнести и сказанные в эфире LifeNews слова о том, что с поста министра обороны он ушел не по своей воле, что это было вызвано соображениями большой политики (Стрелков 2014).

3. *Стрелков проблематичен как личность, которая резко выбивается из «вертикали власти» и способна спутать все расплывшиеся политические роли.* В последнее время набирает тенденция давать клятвы в верности Путину со стороны его сподвижников и назначенцев. Формируется своего рода «вертикаль» верноподданнических деклараций. Приведём несколько примеров. Во-первых, заявление главы Чечни Рамзана Кадырова во время скандала со сносом домов так называемых «террористов»: «Мы полностью поддерживаем оценки событий и задачи, поставленные президентом. Мы его пехотинцы и готовы выполнить любой приказ! Сегодня мы ещё раз убедились, что у России есть великий лидер, который сумеет провести её через самые сложные проблемы» Чечне (Милашина 2014). Далее, «спецназом Путина» объявила себя партия «Родина» устами одного из лидеров и депутата Госдумы Алексея Журавлева на первом программном съезде 1 июня 2013 г. (Приходько 2013). Ещё одним примером подобного рода можно назвать письмо Рамазана Абдулатипова в адрес Путина, написанное им через три дня после своего назначения Президентом Дагестана (31 января 2013 г.) и накануне встречи с Путиным (1 февраля 2013 г.). Документ, исполненный в лакейской манере, начинается словами: «Благословение Всевышнего и Ваша воля определили вектор моей дальнейшей жизни...», а заканчивается так: «Смысл моей жизни и деятельности в дальнейшем — это оправдать Ваше доверие. Остаюсь фронтовиком Пу-

тина!». Хотя в администрации главы Дагестана отрицают факт наличия такого письма, напыщенная стилистика и чрезмерный пафос, характерные для Абдулатипова даже в обыденных ситуациях, просматриваются безоговорочно (Фронтвик Путина... 2013). Характерно, что общим знаменателем для всех вышеприведённых примеров является то, что преданность Верховному во всех этих письмах высказана в милитаристско-силовых терминах («спецназ», «пехотинец», «фронтвик»). Если идти далее вниз по «верноподданнической вертикали», то ситуация доходит до фарсовых проявлений. Так, в самом Дагестане нарастает организованное славословие в адрес Р. Абдулатипова. В газете «Свободная республика» опубликована поэма Машидат Гаирбековой «Мы ждали тебя, Рамазан» (Гаирбекова 2014). Что же касается Стрелкова, то его поведение, особенно в донбасский период жизни, резко контрастирует с тенденцией по наращиванию упомянутого верноподданничества. Таким образом, Стрелков проблематичен потому, что его нельзя вписать в эту холуйскую «вертикаль».

4. *Стрелков особенно проблематичен как идеолог и как выразитель донбасской политической и социальной альтернативы.* Главным образом потому, что его взгляды и взгляды его сторонников сложно вписать в удобную для российской партии власти систему. Игорь Стрелков является выразителем двух из трёх типов русского национализма, стоящих за проектом Новороссия: «красной Новороссии» в лице неосоветских великодержавников и «белой Новороссии» в лице активистов за возрождение монархии и консервативных православных идеалов. В обобщённом виде идея “Белой Новороссии” была выработана Стрелковым и его идеологическим окружением — так называемым “Русским общевоинским союзом” (РОВС) во главе с Игорем Ивановым. Последний сражался вместе со Стрелковым в Славянске, а потом возглавил политуправление повстанческого отряда. Иванов неоднократно осуждал, как он выражался, «чекистско-олигархический режим» Владимира Путина. Иванов объявил Путина старым врагом русских патриотов и «национальной России» (которая возрождается на Донбассе). 19 июля 2014 г. Иванов высказывался следующим образом: «Путин и его режим для русских никогда «своими» не были. Они для русских — враги» (Иванов 2014: 4). Белоэмигрантская газета «Наша страна», в которой регулярно публикуется начальник политического управления Минобороны ДНР И.Б. Иванов, опубликовала крайне откровенный материал под заголовком «Глава РОВСа И.Б. Иванов:

Со Стрелковым против Путина и киевских карателей, за новую Россию» (Казанцев 2014:1).

Что касается идеи «Красной Новороссии», то в обобщённом виде она была озвучена отнюдь не антипутинскими идеологами, а прикормленными Кремлём активистами «Изборского клуба» в Донецке 30 октября 2014 г. Приведу лишь наиболее яркие высказывания представителей проекта «Красной Новороссии»:

— Виталий Аверьянов, исполнительный секретарь Изборского клуба: «Все постсоветское пространство погружено в кислотный раствор клановых отношений. Если здесь, на Донбассе, произойдет этот прорыв к народному государству, то большая Россия начнет отставать и активно будет тянуть назад. Поэтому для того, чтобы проявить авангардную волю строить здесь Россию Новую, более справедливую, необходимо обладать, может быть, и большей смелостью, чем на фронте»;

— Мирослав Руденко, вице-спикер Верховного совета ДНР: «Новая Россия — это не только государство здесь, но это и обновление большой России»;

— Кирилл Черкашин, декан истфака ДонНУ: «Очень большая проблема — будет у нас олигархическое государство или нет. Мы действительно построим новую Новороссию, или же это будет повторение какой-то клановой системы. В стратегическом отношении наибольшая проблема — как создать действительно справедливое государство и получится ли это сделать»;

— Александр Проханов, главный редактор газеты «Завтра»: «Новороссия — это фермент. Это фермент, который брошен в большую русскую квашню. И русское тесто, которое уже начало всходить, получает эти вот донбасские дрожжи как замечательный стимул для нашей русской мечты» (Донбас у истоков империи... 2014).

Стрелков, соединяющий в себе эти два типа, рассматривается и героизируется не просто как русский воин, но как олицетворение русского национального типа, с его особой социальностью — как выразителя принципов социальной справедливости. Специфика Донбасса в том, что к власти пришли люди зачастую «из низов». Именно здесь был реализован лозунг «кто был ничем, тот стал всем». Сам Стрелков заявил, что в России должна быть власть заслуг, а не денег, родственных связей или какого-то авторитета. Власть должна быть для народа, а не наоборот, подчеркнул он. Поэтому в самой России важно развивать социальные лифты, которые отправят наверх действительно достойных и за-

служенных людей (Власов 2015). Описываемая социальность Стрелкова близка как сторонникам «Белой Новороссии», так и сторонникам «Красной Новороссии». Волгоградские политологи даже предложили пригласить в город Стрелкова в качестве кризисного менеджера, потому что он на практике показал, как нужно бороться с воровством.

Сказанное свидетельствует о том, что в лице всех донбасских героев Кремлю не нужен Гиркин–Стрелков, условный «человек с ружьем», лихой доброволец из окопов, который угрожает погрязшей в роскоши, обогащении и пренебрежении к людям пропутинской партии власти.

Было очевидно, что с этих позиций он политически опасен для Кремля. Хорошо знающий Стрелкова писатель Эдуард Лимонов сказал в интервью французскому изданию «L'OBS»: «Он был офицером ФСБ, но не подчинялся приказам. Чудо, что он до сих пор жив» (Naudet 2015).

Как выяснилось, некоторых «социальных харизматиков» Донбасса оказалось проще уничтожить, чем иметь с ними хлопоты. Типичный пример — убийство командира батальона «Призрак» Алексея Мозгового, который был одним из самых харизматичных полевых командиров на территории Луганской народной республики. Город Алчевск, где базировался «Призрак», был настоящим бастионом народовластия. Бывший спикер парламента Новороссии Олег Царев сказал, что «у Мозгового были свои взгляды, он считал нужным строить социалистическую Новороссию без олигархов» (Барабанов, Соколовская 2015).

Некоторые наблюдатели предполагали, что лидеров ополчения удалось бы интегрировать в систему российской политики через привычные институты — парламентские кресла, политические партии и общественные движения (см. Иванов 2015). Однако, несмотря на то, что существует явный запрос на новые лица в российской политике, режим боится ярких и самостоятельных фигур. Яркие персонажи опасны тем, что могут нарушить спокойствие и стать инициаторами опасных перемен внутри России.

ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЖИМОМ ГЕРОЕВ. ДВА НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ СТРЕЛКОВА В РЕЖИМ

1. Полемика против Ходорковского: Стрелков возглавил бой за будущее обустройство России
2. Роль Стрелкова как прокремлёвского пропагандиста под контролем. Развращение роскошью.

Осенью 2014 г. Стрелков был мобилизован против Ходорковского. Дело в том, что 1 октября опальный олигарх выступил в штаб-квартире международной правозащитной организации Freedom House в Вашингтоне с программной речью из 22 пунктов о будущем обустройстве России, которые легли в основу опубликованного позже «манифеста» Ходорковского. В своих тезисах экс-арестант критикует президента Путина и построенное им государство, особо подчеркивая, что «путинское десятилетие оказалось вычеркнутым из жизни России временем», и настаивая на том, что только возвращение к европейским ценностям, также как к социальной справедливости может помочь России выбраться из исторического капкана (Путинское десятилетие...2014). В этой ситуации именно Стрелков был выбран в качестве наиболее подходящей фигуры (как русский народный типаж) для того, чтобы возглавить патриотический отпор «манифесту» Ходорковского. Ответом стал «манифест» Стрелкова под названием «Путинское десятилетие вернуло России надежду на возрождение».

Мы не будем анализировать в деталях дискуссию по линии Стрелков-Ходорковский. Для нас важно уловить поворотный момент провластного перерождения окопного героя. Обращает на себя внимание то, что ответный «манифест» Стрелкова отражает, по сути, кремлёвский взгляд на ключевые проблемы, поднятые в «манифесте» Ходорковского: 1. европейские ценности; 2. социальная справедливость; 3. формула российского будущего. Что касается первой темы — европейских ценностей — Стрелков провозгласил тезис о том, что именно президент Путин возрождает сегодня настоящие традиционные европейские ценности. По поводу второй темы — социальной справедливости — Стрелков заявил, что «в социальном неравенстве виноваты 1990-е годы и что именно Путин начал восстанавливать социальную справедливость». Здесь автор прочно становится на официальную позицию, говоря о том, что «возвращение в наше общество социальной справедливости будет долгим и непростым процессом», поскольку «несправедливость, ставшая в 90-е годы законом, пустила глубокие корни». Одним словом, Стрелков озвучил затасканную мысль официальной телепропаганды о «лихих 90-х», которые виноваты в сегодняшних трудностях. И, наконец, третий сюжет — условная формула российского будущего — позволяет Стрелкову расшифровать свой монархизм. Абстрактную русскую формулу «За Веру, Царя и Отечество» он переводит во «вполне конкретную верность Русской Православной Церкви,

Российскому Государству и Верховному Главнокомандующему В.В. Путину» (Путинское десятилетие вернуло...2014). Таким образом, «русская партия» в лице Стрелкова, которая обвиняла Путина в нерешительности и критиковала его с позиций имперского максимализма, начала позиционировать себя как полностью лояльная Путину.

«Манифест» Стрелкова означал начало новой политической ипостаси его автора: отход от радикального имперского романтизма к патриотическому самовосхвалению и рутинной поддержке Кремля. Теперь рядом с ним нет имперцев-романтиков — его друзей-белогвардейцев. Сам он так же быстро и незаметно изменился. Перед нами уже не аскетичный романтик в потёртом френче, а политический делец, успешно конвертирующий донбасский репутационный актив в публичность. Стрелков отметил, что с ним «можно договориться»: предоставить ему определенные границы для действий, в рамках которых он приносил бы пользу России «уместным способом». *«Меня удовлетворит любое мое участие в защите страны любым способом»*, — заявил он (Власов 2015). Чуждый алчности и воровства и готовый умереть за «Белую империю» романтик начал проводить встречи с поклонниками и патриотами по всей стране в рамках созданного им общественного движения «Новороссия», через которое организовал сбор средств для гуманитарной помощи Донбассу. На мероприятия с патриотической аудиторией Стрелков прибывает на двух черных «мерседесах» S-класса и в сопровождении роскошной блондинки.

Политика нажима и удаления самых пассионарных бойцов, как правило, приводит к их политическому забвению. Спустя год после ухода Стрелкова с Донбасса, в мятежных провинциях востока Украины достраивается система управления, позволяющая беспрекословно выполнять любой приказ Кремля. А если это так, то на Донбассе, как и в Крыму, российской партии власти не нужны ни «буйные», ни «идеологи». А нужны преданные исполнители, чётко выполняющие приказы в условиях военного или невоенного времени. Последовательный перевод Донбасса на российскую инфраструктуру, валюту, снабжение, управление приводит мятежный регион к стадии самоуспокоения и стабилизации, что означает консервацию достигнутых результатов.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

«Кто ты, Стрелок»? А. Проханов и И. Стрелков. Беседуют главный редактор газеты «Завтра» и бывший министр обороны ДНР // Завтра. 2014. № 47 (1096). 20 ноября. URL: zavtra.ru/content/view/kto-tyi-strelok/ (доступно 20.11.2014).

Bidder B. Moskauer Freischarler Strelkov: «Ich traue mich von Russland in den Grenzen von 1939» // Der Spiegel. 2015. 19 March. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/igor-strelkov-ich-traue-mich-von-russland-in-den-grenzen-von-1939-a-1024146.html> (доступно 22.04.2016).

Naudet J-B. Limonov: «Poutine utilise mes idées» // L'OBS. 2015. 29 Août. URL: <http://nouvelobs.com/idees/20150827.OBS4864/edouard-limonov-poutine-utilise-mes-idees.html> (доступно 22.04.2016).

Абрамова Е. Замена Путина, или Шаманов — следующий Президент Источник: www.smi.ru (доступно 22.09.2015).

Ахмедханов Б. Шаманов сказал: «Есть», потому что этому региону прочат судьбу Чечни // Общая газета. 2000. 24 августа. С. 2.

Барабанов И., Соколовская Я. На гибель Алексея Мозгового пытаются навести «Тень». Число предполагаемых убийц командира бригады «Призрак» растет не по дням, а по часам // Коммерсантъ. 2015. № 89. 25 мая. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2733496> (доступно 22.04.2016).

Власов А. Игорь Стрелков признался в том, что не чист «аки голубь» // Nation News, 26.06.2015 URL: <http://nation-news.ru/117323-igor-strelkov-priznalsya-v-tom-chto-ne-chist-aki-golub> (доступно 26.06.2015).

Гаирбекова М. Мы ждали тебя, Рамазан // Свободная республика. 2014. № 41 (450). 10 октября. URL: <http://www.respublic.net/2014/10/14/выдержки-из-поэмы-машидат-гаирбекова/> (доступно 10.10.2014).

Донбасс: у истоков империи. Заседание Изборского клуба в Донецке 30 октября 2014 года // Завтра. 2014. № 48 (1097). 27 ноября. URL: <http://www.zavtra.ru/content/view/donbass-u-istokov-imperii/> (доступно 27.11.2014).

Доренко С., Титова А. В гостях Игорь Стрелков, бывший министр обороны самопровозглашенной Донецкой народной республики 06.11.2014 URL: <http://govoritmoskva.ru/interviews/265> (доступно 06.11.2014).

Доренко С., Титова А. В гостях Игорь Стрелков, бывший министр обороны самопровозглашенной Донецкой народной республики // Выпуск 2014.

За кого вы бы проголосовали на выборах президента в 2018 году? // Эхо Москвы. 03.08.2014 URL: www.echo.msk.ru/polls/1372586-echo/results.html (доступно 22.09.2015).

Иванов И. Б. Об Игоре Стрелкове и коммунистическом наследии // Наша Страна 19.07.2014, С. 4 URL: <http://nashastrana.net/wp-content/uploads/NS-2992-M.pdf>.

Иванов М. Игоря Стрелкова могут призвать на выборы. Треть граждан за участие деятелей ДНР и ЛНР в российской политике // Коммерсантъ. 2015. № 94. 1 июня. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2738809> (доступно 22.04.2016).

Казанцев Н. Глава РОВСа И.Б. Иванов: Со Стрелковым, против Путина и киевских карателей, за новую Россию // Наша страна 09.08.2014 С.1-2 URL: <http://nashastrana.net/wp-content/uploads/NS-2994-%D0%9C.pdf>.

Милашина Е. Пехотинцы Путина. В ночь на 19 декабря в Чечне снесли очередной дом // Новая газета. 2014. № 144. 21 декабря. URL: <http://www.novayagazeta.ru/society/66642.html> (доступно 21.12.2014).

Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. М.: Центр психологии и психотерапии, 1998. С. 44-45.

Приходько В. У Путина появился спецназ с игрушечным автоматом. Оружием «бойцов» президента снабдил вице-премьер Рогозин // Московский комсомолец. 2013. № 26245. 3 июня. URL: <http://www.mk.ru/politics/russia/article/2013/06/02/863233-u-putina-royavilsya-spetsnaz-s-igrushechnym-avtomatom.html> (доступно 03.06.2013).

Путинское десятилетие вернуло России надежду на возрождение. 2014. 17 октября, URL: <http://www.igorstrelkov.ru/blog/31-putinskoe-desyatiletie-vernu-lo-rossii-nadezhdu-na-vozhrozhdenie.html> (доступно: 17.10.2014).

Путинское десятилетие оказалось вычеркнутым из жизни России временем. Речь Михаила Ходорковского в штаб-квартире Freedom House в Вашингтоне URL: <http://khodorkovsky.ru/mbh/statements/freedomhouse> (доступно 02.10.2014).

Стрелков: Я ушел из Минобороны ДНР не по своей воле </lifenews.ru/news/144446> (доступно 07.11.2014).

Фронтвик Путина. Скан письма // Серый журнал <http://kopomko.ru/frontovik-putina-skan-pisma/> (доступно 22.09.2015).

Эпоха Путина завершилась. 07.08.2014 Источник: <http://elise.com.ua/?p=29971>.

REFERENCES

«Kto ty, Strelok»? A. Prohanov i I. Strelkov. Besedujut glavnyj redaktor gazety “Zavtra” i byvsij ministr oborony DNR [Who are you, the Archer?] A. Prokhanov and I. Fusiliers. The Conversation of the Chief Editor of “Zavtra” and the former defense minister DPR] // *Zavtra*. 2014. № 47 (1096). 20th of November. URL: zavtra.ru/content/view/kto_tyi-strelok (accessed 20.11.2014).

Abramova E. Zamena Putina, ili Shamanov — sledujushhij Prezident [*Abramova E.* Putin’s replacement or Shamanov is the next president] Source: www.smi.ru (accessed 22.09.2015).

Ahmedhanov B. Shamanov skazal: «Est’», potomu chto etomu regionu prochat sud’bu Chechni [*Akhmedkhanov B.* Shamanov said: “Yes” because the region intends the fate of Chechnya] // *Obshhaja gazeta*. 2000. 24 avgusta. P. 2. (in Russian).

Barabanov I., Sokolovskaja Ja. Na gibel’ Alekseja Mozgovogo pytajutsja navesti «Ten’». Chislo predpolagaemyh ubijc komandira brigady “Prizrak” raset ne po dnjam, a po chasam [*Barabanov I., Sokolovskaya Ya.* The death of Alexei Mozgovoy is trying to be hidden in the “shadow”. The number of alleged killers of the brigade commander of “Ghost” is growing] // *Kommersant*#. 2015. № 89. May, 25 URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2733496> (accessed 22.04.2016).

Bidder B. Moskauer Freischarler Strelkov: «Ich traue mich von Russland in den Grenzen von 1939» // Der Spiegel. 2015. 19 March. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/igor-strelkov-ich-traue-mich-von-russland-in-den-grenzen-von-1939-a-1024146.html> (accessed 22.04.2016).

Donbass: u istokov imperii. Zasedanie Izborskogo kluba v Donecke 30 oktjabrja 2014 goda [Donbass: at the origins of the empire. Izborsk Club meeting in Donetsk on 30th of October, 2014] // Zavtra. 2014. № 48 (1097). November, 27. URL: <http://www.zavtra.ru/content/view/donbass-u-istokov-imperii/> (accessed 27.11.2014).

Dorenko S., Titova A. V gostjah Igor' Strelkov, byvshij ministr oborony samoprovozglashennoj Doneckoj narodnoj respubliki [*Dorenko S., A. Titova A.* Guest Igor Strelkov, the former defense minister of self-proclaimed Donetsk People's Republic] 06.11.2014 URL: <http://govoritmoskva.ru/interviews/265> (accessed 06.11.2014). (in Russian).

Epoha Putina zavershilas'. [Putin era is over] 07/08/2014 Source: <http://elise.com.ua/?p=29971>.

Frontovik Putina. Skan pis'ma [Putin's war veteran. The letter Scan] // Seryj zhurnal Source: <http://kopomko.ru/frontovik-putina-skan-pisma> (accessed 22.09.2015).

Gairbekova M. My zhdali tebjja, Ramazan [*Gairbekova M.* We were waiting for you, Ramazan] // Svobodnaja respublika. 2014. № 41 (450). October, 10th. URL: <http://www.respublic.net/2014/10/14/vyderzhki-iz-pojemy-mashidat-gairbekovo/> (accessed 10.10.2014).

Ivanov I. B. Ob Iгоре Strelkovoe i kommunisticheskom nasledii [*Ivanov I.* About Igor Strelkov and the legacy of communism] // Nasha Strana 19.07.2014, P. 4 URL: <http://nashastrana.net/wp-content/uploads/NS-2992-M.pdf>.

Ivanov M. Igorja Strelkova mogut prizvat' na vybory. Tret' grazhdan za uchastie dejatelej DNR i LNR v rossijskoj politike [*Ivanov M.* Igor Strelkov may call for elections. One third of the citizens are for participation figures DPR and LPR in Russian policy] // Kommersant#. 2015. №94. June, 1. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2738809> (accessed 22.04.2016).

Kazancev N. Glava ROVSa I.B. Ivanov: So Strelkovym, protiv Putina i kievskih karatej, za novuju Rossiju [*Kazancev N.* The Head of Rofs Ivanov L.B: With Strelkov, against Putin and Kiev's chasteles, for new Russia] // Nasha strana 09.08.2014 P. 1-2. URL: <http://nashastrana.net/wp-content/uploads/NS-2994-%D0%9C.pdf>.

Milashina E. Pehotincy Putina. V noch' na 19 dekabrja v Chechne snesli ocherednoj dom / [*Milashina E.* Putin Marines. On December, 19 night in Chechnya another house was demolished] / Novaja gazeta. 2014. № 144. December, 21. URL: <http://www.novayagazeta.ru/society/66642.html> (accessed 21.12.2014).

Moskovichi S. Vek tolpa. Istoricheskiy traktat po psihologii mass. [*Moscovici S.* The Age of the crowd. The historical study of mass psychology]. Moscow, Centr psihologii i psihoterapii, 1998. P. 44-45 (in Russian).

Naudet J-B. Limonov: «Poutine utilise mes idées» // L'OBS. 2015. 29 Août. URL: <http://nouvelobs.com/idees/20150827.OBS4864/edouard-limonov-poutine-utilise-mes-idees.html> (accessed 22.04.2016).

Prihod'ko V. U Putina pojavilsja spetsnaz s igrushechnym avtomatom. Oruzhiem «bojcov» prezidenta snabdil vice-prem'er Rogozin [*Prihodko V.* Vladimir Putin has a Special Forces Squad with a toy gun. Weapon “fighters” of the President supplied Deputy Prime Minister Rogozin] // Moskovskij komsomolec. 2013. № 26245. 3 ijunja. URL: <http://www.mk.ru/politics/russia/article/2013/06/02/863233-u-putina-pojavilsya-spetsnaz-s-igrushechnym-avtomatom.html> (accessed 03.06.2013).

Putinskoe desjatiletie okazalos' vyčerknutym iz zhizni Rossii vremenem. Rech' Mihaila Hodorkovskogo v shtab-kvartire Freedom House v Vashingtone [Putin's decade was crossed out of Russian life time. Mikhail Khodorkovsky speaks at the headquarters of Freedom House in Washington, DC] URL: <http://khodorkovsky.ru/mbh/statements/freedomhouse> (accessed 02.10.2014).

Putinskoe desjatiletie vernulo Rossii nadezhdu na vozrozhdenie. [During the Putin's decade Russia has returned the hope of revival] October, 17, URL: <http://www.igorstrelkov.ru/blog/31-putinskoe-desyatiletie-vernulo-rossii-nadezhdu-na-vozrozhdenie.html> (Available: 17/10/2014).

Strelkov: Ja ushel iz Minoborony DNR ne po svoej vole [Strelkov: I retired from the Ministry of Defense DPR against my will] Source: lifenews.ru/news/144446 (accessed 07.11.2014).

Vlasov A. Igor' Strelkov priznalsja v tom, chto ne chist «aki golub'» [*Vlasov A.* Igor Strelkov said he is as innocent as a dove] // Nation News, 26.06.2015 URL: <http://nation-news.ru/117323-igor-strelkov-priznalsya-v-tom-chto-ne-chist-aki-golub> (accessed 26.06.2015).

Za kogo vy by progolosovali na vyborah prezidenta v 2018 godu? [For whom would you vote for on the presidential elections in 2018?] // Eho Moskvy. 03.08.2014 URL: www.echo.msk.ru/polls/1372586-echo/results.html (accessed 22.09.2015).