

ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛИТ И ВЛАСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В.П. Мохов

ЦИРКУЛЯЦИЯ ЭЛИТ: ПРОБЛЕМА КРИТЕРИЕВ ПРОЦЕССА

В теоретической плоскости давно обсуждается проблема существования и развития элиты: как она развивается? Есть ли общие закономерности в ее развитии? На эти вопросы давали ответы теории, принадлежавшие к различным парадигмам научного знания, в том числе к теориям линейного развития, циклическим, синергетическому подходу. Основы циклического анализа заложил В.Парето, который сформулировал основы представлений об элитном цикле (циклическом характере развития элит).

Ключевым для понимания развития элит является проблема преемственности: нет автономных элитных образований, возникающих «с нуля», «из ничего». Для всех элитных циклов характерна однотипная внутренняя структура, состоящая из четырех стадий.

Для элитогенеза (зарождения и становления элиты) характерны три внутренних периода: превращение (хотя бы на время) каких-либо социальных групп в правящую силу, затем переход в состояние властвующей силы (удержание и реализация власти на постоянной основе), становление элитной группы как господствующей силы (т.е. консолидированной в слой, постоянно удерживающий власть и осуществляющий функцию господства, с одной стороны, и отчуждения от масс, с другой стороны).

Следующая стадия – развитие элиты, понимаемое как развертывание ее сущности на своей собственной основе, достижение максимума имеющегося потенциала возможностей. Эта стадия начинается тогда, когда заканчивается становление элиты, т.е. когда исчезают на политической арене конкурентные социальные силы, с которыми прямо или косвенно нужно делить власть или чьи интересы нужно в первую очередь учитывать в своей политике.

Третья стадия элитного цикла — деградация элиты происходит как постепенная утрата элитой системных качеств под воздействием внешних воздействий и внутренних трансформаций.

Наконец, завершает элитный цикл стадия гибели элиты, которая воспринимается как быстрая утрата системного качества и распад внутриэлитных взаимосвязей. При этом гибель старой элиты и становление новой элиты рассматриваются как взаимопересекающиеся процессы.

Ключевые слова: элита, элитный цикл, стадии элитного цикла, элитогенез.

По проблеме циркуляции элит сложилась определенная научная традиция, в рамках которой исследователи пишут по небольшой группе сюжетов, не выходя за самими же установленные рамки¹. Складывается впечатление, что для одних специалистов особой проблемы здесь нет, поскольку «классики» обо всем уже сказали, а частности не играют особой роли в осмыслении процессов. Для других в отношении теории циркуляции сохраняется настороженность, о которой хорошо сказали Я. Пакульски и Я. Василевски: «Паретовская теория циркуляции элит, как любая иная теоретическая конструкция, должна использоваться осторожно. Не только потому, что она насчитывает почти сто лет и явно требует модификации, но и потому, что была представлена ее автором в общих штрихах и в ней проявилась его специфическая пристрастность»². Третьи видят в теории Парето универсальную «отмычку», с помощью которой можно объяснить любые общественные тенденции «вне времени и пространства». А.В. Дука писал по этому поводу: «Часто именно философско-историческое свойство концепции В. Парето

¹ Арон Р. Этапы развития социологической мысли». М.: Прогресс — Политика, 1993. С. 444–462; Ашин Г.К. Смена элит // Общественные науки и современность. 1995. № 1; Ашин Г.К. Элитология. М.: МГИМО, 2005; Ашин Г.К., Понедельков А.В., Игнатов В.Г., Старостин А.М. Основы политической элитологии. М.: ПРИОР, 1999; Рахмиров П. Ю. Идеи и люди: политическая мысль первой половины XX века. Пермь: ЗУИЭП, 2011. С. 55–100; Елин С.П. Особенности взглядов Парето на роль элиты в системе социального равновесия общества // Вестник ГемГУКИ. 2012. № 20. С. 18–26; Идрисова И.Ф. О природе социальных девиаций в процессах воспроизводства элит // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 14. С. 28–34 и др.

² Пакульски Я., Василевски Я. Циркуляция политических элит: от лис к львам // Полис. 2008. № 6. С. 35. См. также: Ашин Г.К. Смена элит. С. 41.

и не замечается российскими исследователями, ссылающимися на него и его теорию элиты. Безотносительность социальному времени и контексту в рассуждениях о смене элит приводит к представлениям и высказываниям психофизиологического рода или рассматривается просто как смена индивидов, поколений или времен года»¹. Таким образом, отношение к наследию Парето отличается широким спектром оценок.

Как бы то ни было, в проблеме циркуляции элит существует довольно много сложностей, трактовка которых может существенно повлиять на интерпретацию результатов исследований, оценку социальных и политических процессов.

Нам уже приходилось высказывать несколько суждений самого общего характера по данной проблеме². Возникла необходимость уточнить некоторые положения, связанные с критериями процесса циркуляции элит, т.е. квалификации какого-либо социального процесса как процесса циркуляции элит.

И первый вопрос, который действительно должен быть поставлен: а насколько неизбежна циркуляция элит? Действительно ли это объективно необходимый элемент социальной динамики? Не существует ли вариантов обновления властной элиты, не предусматривающих процесса циркуляции? В этом отношении важна дилемма Моска — Парето, на которую обратил внимание П.Ю. Рахшмир: «В отличие от Моски, который не исключал возможности постоянного обновления правящего класса, Парето убежден в фатальной неотвратимости деградации элиты, ее неспособности устоять под натиском новой элиты»³.

Практический опыт показывает, что нет ни одного государства мира, имеющего сколько-нибудь длительную историю, в котором бы не происходила замена элит. В. Парето сводил причины циркуляции к психологическим изменениям в элитах и массах, однако такая трактовка

¹ Дука А.В. Концептуальные основания анализа властных элит // Управленческое консультирование. 2011. № 1. С. 53.

² *Мохов В.П.* Циркуляция элит как социальный процесс // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. № 10 (24). Ч. 2. Тамбов, 2012. С. 139–143. В статье отмечено несколько из высказанных положений с тем, чтобы развить проблему дальше.

³ *Рахшмир П.Ю.* Идеи и люди: политическая мысль первой половины XX века. С. 95.

не подразумевает возможности прогресса¹. Можно даже сказать больше: такая трактовка не позволяет объяснить историческое развитие, в том числе развитие самих элит, так как предполагает лишь эмоционально-психологическое объяснение причин эволюции. При таком подходе вполне допустима вероятность изменения «по кругу», при котором представители одного и того же типа элит бесконечно сменяют друг друга, отличаясь лишь психологическими чертами.

Переход власти от «львов» к «лисам» и обратно ничего не говорит о побудительных мотивах самих элит, делающих свой выбор в пользу той или иной группы элит. Теоретически можно предположить ситуацию, при которой «львы» и «лисы» одинаково консервативны и используют лишь различные технологии властвования без принципиального изменения приоритетов, средств, стимулов. В государствах Древнего Востока циклы смены властителей-львов и властителей-лис также происходили, но столетиями и тысячелетиями раз созданная модель власти воспроизводила себя. Древние общества в силу этих причин выглядят крайне стабильными с точки зрения форм и способов властвования. Менялись люди у власти, но не менялась модель власти.

Тем не менее на определенных этапах развития происходили сдвиги во власти, вызванные другими, более глобальными причинами. Это были либо внешние воздействия (вторжение, импорт технологий, ассимиляция чужих народов и др.), либо внутренние изменения, возникшие в результате структурных сдвигов в обществе, в первую очередь изменений либо социальных институтов, либо технологий и способов производства.

Полагаем, что основой естественной (социальной) циркуляции элит во всех обществах были фундаментальные сдвиги в развитии технологий и производства, способов властвования, которые порождали существование новых социальных групп, заинтересованных в обладании властью для создания условий, благоприятных для их существования.

Но если это так, то постепенное и непрерывное обновление властных элит невозможно «по определению», так как конфликт между старыми и новыми элитными группами не может быть разрешен без ущерба для интересов обеих групп. Договоры между ними возможны лишь как временные союзы, которые легко разрушаются, как только хотя бы

¹ *Ашин Г.К.* Смена элит. С. 41.

одна из сторон почувствует свое преимущество. Однако у новых элитных групп всегда было главное преимущество: новые средства господства, которые обеспечивали увеличение богатства, власти, контроля над массами.

Очевидно, возвышение новых групп элиты в целом коррелирует с деградацией старых элит. «В целом» означает, что процесс деградации может идти быстрее, чем возвышение новых элитных групп, как это произошло при развале СССР и создании нового российского государства.

Деградация элит — процесс утраты элитными группами своего статуса, связанный с глобальной социальной дисфункцией: элитная группа не может более господствовать прежними методами, а новых методов, устраивающих массы, предложить не способна. Скорость деградации элит может быть различной, а деградация может протекать как в эволюционной, так и революционной форме. Однако общим остается одно: новая элитная группа до тех пор не придет к власти, пока старая не исчерпает себя функционально (случаи внешнего воздействия на элиту мы не рассматриваем).

Как известно, В. Парето показал, что социальная система стремится к равновесию и при выводе ее из равновесия с течением времени возвращается к нему. Процесс колебания системы и прихода ее к «нормальному состоянию» равновесия образует социальный цикл; течение цикла зависит от характера циркуляции элит. Парето стремился представить исторический процесс в виде вечной циркуляции основных типов элит¹.

Как полагаем, циркуляция элит — понятие сложное. Нередко за ним скрывается различное содержание, что порождает некоторую неопределенность при его использовании. Контекст понятия всегда должен пояснять, что, собственно говоря, имеется в виду. Во многом данное обстоятельство стало следствием целого ряда недоговорок в текстах В. Парето, множественности трактовок его взглядов у различных авторов. Сам В. Парето определял циркуляцию элит как феномен, имеющий большое значение для социального равновесия двух групп — класса избранных (элиты) и класса остальных (неэлиты)².

¹ См.: *Парето В.* Компендиум по общей социологии. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2008.

² Там же. С. 310–311.

По сути, циркуляция элит как понятие имеет следующие значения:

- 1) как социальная циркуляция, под которой понимается замена (смена) социального субстрата элиты. Элиты как субъект социального процесса изменяются качественно или существенно модифицируются под влиянием различных экономических и социальных изменений;
- 2) как циркуляция политическая, под которой понимается циркуляция внутриэлитная — процесс смены групп внутри властной элиты, осуществляющих власть.

Социальная циркуляция есть наиболее фундаментальный процесс, характеризующий динамику элит как больших социальных групп, осуществляющих власть в обществе.

В рамках социальной циркуляции мы выделяем два разнородных процесса: смена элит и обновление элит.

Смена элит — достаточно редкий в истории процесс, заключающийся в смене исторически определенных типов элит у власти. Эти смены обусловлены в первую очередь достаточно серьезными сдвигами в развитии технологий, порождающих новые системообразующие производства или даже новые экономические уклады. Под их влиянием происходит формирование социальных групп, образующих социальное основание новых производств. Возникающие на их основе новые субэлиты начинают борьбу за власть с тем, чтобы обеспечить для себя более выгодные властные позиции. В зависимости от значимости технологий, производств, удельного веса в том или ином технологическом или социально-экономическом укладе возрастает роль выходцев из данных социальных групп во властной элите.

Завоевание политической власти новыми социальными группами и более или менее стабильное удержание ее служит важнейшим (но не единственным) критерием осуществления циркуляции элит.

Другими критериями можно считать следующие:

- 1) изменение бассейна рекрутирования правящей части властной элиты;
- 2) воспроизводство социальных практик, характерных для новой элитной группы, всей властной элитой или ее большинства;
- 3) изменение структуры властной элиты за счет обновления ее элементов. Совсем необязательно, чтобы «новобранцы» составляли большинство властной элиты, достаточно, чтобы они определяли политику властной элиты, а правящая группа властной элиты в общем и целом могла самовоспроизводиться;

- 4) изменение социального носителя элитных функций, при этом главное заключается в том, что социальный носитель элитных функций базируется на новых технологиях, отраслях производства, новых технологических укладах либо на новых способах господства;
- 5) для новой элитной группы формируется новое философское и идеологическое обоснование, которое нередко может включаться в старые формы, «подстраиваться» под них для формального соблюдения преемственности со старой элитой.

Смены элит в условиях индустриального общества происходили неоднократно, например при переходе от мануфактурного производства к индустриальному, в рамках индустриального производства — в результате «второго» промышленного переворота, при переходе к «постиндустриальной» стадии развития.

Обновление элит заключается в относительно динамичной замене внутри элиты отдельных субэлитных групп, что, по аналогии с терминологией Питирима Сорокина¹, можно назвать восходящей и нисходящей элитной мобильностью, в результате которой поднимались (опускались) в социальной иерархии социальные субгруппы. Вряд ли нуждается в особом доказательстве факт постоянной смены в составе властной элиты отдельных представителей элиты и субгрупп. Результат данного процесса — изменение социального облика властной элиты — сказывается лишь через большой промежуток времени.

Обновление элит проявляется себя следующим образом:

- 1) через частичное обновление персонального состава элитных групп. Это может быть связано как с естественным демографическим процессом, так и с притоком в элиту представителей новых субгрупп, возникших под влиянием ситуативных факторов, частных социальных процессов;
- 2) частичное обновление набора элитных субгрупп. Как правило, это связано либо с естественными процессами развития нового производства, сопровождающегося его дифференциацией, расширением географии, объемов производства и, соответственно, появлением и развитием субэлитных групп, либо с изменением социальной опоры властной элиты путем принудительного («сверху») изменения

¹ См.: Сорокин П.А. Социальная мобильность. М.: Academia LVS, 2005. С. 119–147.

- бассейна рекрутирования в элиту (как правило, в обществах этатистского типа);
- 3) появление во властной элите новых социальных практик, которые воспринимаются как маргинальные, «экзотические», «не соответствующие» статусу, даже преступные в данной системе моральных координат и т.д.;
 - 4) появление новых альтернативных идеологий, отражающих взгляды субэлитных групп.

Обновление элит с неизбежностью переходит в процесс смены элит. Если можно так сказать, то обновление элит есть смена элит («в рассрочку»). Обновление элит всегда выступает в качестве самого длительного процесса в их циркуляции, предшествующего относительно динамичному процессу смены элит. Между собой эти процессы взаимосвязаны и взаимозависимы, обновление элит выступает в качестве естественного предшествующего этапа для смены элит.

Если социальная циркуляция — глобальный процесс, затрагивающий сами основания существования общества, его властных групп, их взаимоотношений с массами, то политическая циркуляция — частный процесс политических изменений, его проявления зримы при любых сколько-нибудь значимых политических процессах. Революции, государственные перевороты, выборы с новым победителем, «кадровые революции» есть примеры политической циркуляции. В. Парето конкретизировал данный вид циркуляции на примере смены таких психологических типов элиты во власти, как «львы» и «лисы», применительно к сфере экономики — «спекулянты» и «рантье», применительно к сфере политики — либералы и консерваторы¹.

Политическая циркуляция не затрагивает глубинных оснований власти элит и даже самого социального типа элит. Ее результатом становится смена правящих групп элиты или только лидеров правящих групп, изменение роли субэлитных групп во власти, модификация внутриэлитных взаимосвязей и т.д.

В рамках социальной циркуляции могут пройти множество циклов политической циркуляции, которые в обществе будут отмечаться как необходимые стадии политического процесса, например в ходе выборов. Значимые социальные последствия внутри элиты

¹ См.: *Рахимир П. Ю.* Идеи и люди: политическая мысль первой половины XX века. С. 88–92.

будут заметны лишь в результате множественных политических циркуляций.

Социальная и политическая циркуляции элит как процессы могут протекать в двух основных формах: эволюционно и революционно. Эволюционный процесс рассматривается как трансформация (по В. Парето), которая идет непрерывно на протяжении многих лет и десятилетий, медленно, но неуклонно¹. Однако, как полагаем, между эволюцией и трансформацией есть определенные различия. Если эволюция властной элиты как процесс идет путем постепенного изменения отдельных представителей властной элиты, то трансформация — разновидность эволюционного процесса, заключающаяся в смене внутренних состояний внутри одного исторического типа элиты. Трансформация идет как двуединый процесс — как постепенная замена отдельных представителей аристократий (по терминологии В. Парето) и как замена отдельных аристократий в элите. В любом случае трансформация есть определенный рубеж в эволюционном процессе, в результате которого меняется модель (состояние, разновидность) элиты.

Как правило, трансформация сопровождается сменой доминирующей идеологии (или течения политической мысли, определяющего деятельность элиты), целей во внутренней и внешней политике, самое главное — формой общественных практик, с помощью которых реализуются эти цели. Можно предположить, что трансформации определенным способом связаны с большими циклами экономического развития, определяющими динамику экономики. В результате трансформаций тип элиты не меняется, базовыми остаются все (или большинство) параметров, определяющих бытие элиты: тип общественных отношений, ценностные ориентации, формы осуществления господства в обществе, тип общественных практик и т.д.

Социальная циркуляция с точки зрения участия масс — процесс крайне противоречивый. Смена элит происходит при максимальном участии масс. Пожалуй, во всей системе масс-элитных отношений процессы смены элит отличаются наибольшим влиянием масс (отдельных социальных слоев, наиболее видных представителей масс) на процесс формирования элит. Это влияние масс нередко носит неконтролируемый характер, новые социальные группы прорываются на высокие статусные позиции, закрепляясь в элитных группах. Прежние властные

¹ Парето В. Компендиум по общей социологии. С. 314.

элиты лишь ограниченно могут влиять на данный процесс, а в некоторых случаях полностью устраняются из системы властных отношений (российский вариант элитогенеза в 1917–1921 гг.).

Особенно разрушительный характер для прежней элиты носит революционная смена элит. В данном случае массы непосредственно «творят» историю и элиты. Тем не менее даже в период революций участие масс носит неабсолютный характер. Примеры массовых революций показывают, что народ играет роль социального тарана для новых социальных групп, пробивающихся в элиту. На этапе слома старой элитной структуры новые поднимающиеся группы едины вместе с массами, они допускают в определенных пределах народную инициативу. На втором этапе революции, когда возникает потребность в стабилизации положения, закреплении результатов победы, инициативы масс подавляются с такой же решимостью, как и в прежние времена¹.

Политическая циркуляция элит неизбежно ведет к ограниченному вовлечению в процессы смены элит представителей народа, однако в рамках политической циркуляции массовое участие, как правило, носит управляемый характер и не приводит к смене ни социально-политической системы, ни типа властной элиты.

Социальная циркуляция элит, если не рассматривать ее крайние варианты, происходит постепенно благодаря политическому обновлению правящего класса, а затем и всего политического класса. Политическая циркуляция гораздо более динамична, институты властвования позволяют как в демократическом государстве, так и в авторитарном и тоталитарном государствах проводить обновление властвующего слоя в относительно короткие сроки.

Когда начинается циркуляция элит? Учитывая многозначность понятия, можно сказать, что он никогда и не прекращается. Но если под циркуляцией элит понимать процесс смены типов элит, то ответ, по всей видимости, будет заключаться в определении условной границы между процессами, отделяющими стабильное, «естественное» развитие общества, процессами повседневного обновления элиты от процессов динамичного изменения состава властной элиты. Эта условная граница появляется тогда, когда существующая властная элита не в состоянии выполнить все функции властвования и поэтому вынуждена

¹ См.: *Сорокин П.* Социология революции. М.: РОССПЭН — территория будущего, 2005. С. 211–262.

привлекать для реализации власти в массовом масштабе выходцев из других социальных групп, т.е. когда начинается деградация элиты. Тем самым создаются предпосылки для начала циркуляции. Однако привлечение в элиту выходцев из других социальных групп происходит постоянно, различаются лишь масштабы привлечения, в зависимости от чего находится витальность элиты. Об этом хорошо сказал В. Парето: «Чтобы удержаться у власти, правящий класс использует индивидов из управляемого класса...»¹

Так, в России расширение функций управления привело к необходимости для дворянства привлечь к государственной службе выходцев из разных чинов, которые на протяжении XIX в. стали замещать должности в государственном аппарате, а затем и в земствах. Это было началом процесса обновления элит, «разночинцы» постепенно поднимались в служебной иерархии чинов, проникая на все более влиятельные управленческие позиции. Создание Государственной Думы в Российской империи подготовило политические предпосылки для динамичной смены элит и проведения всего цикла циркуляции элит. Однако события 1917–1921 гг. привели к достаточно редкому варианту социальной циркуляции, в результате которого была сметена как старая элита царской России, происходившая из дворянства, так и новая нарождавшаяся элита в лице выходцев из буржуазии и обуржуазившегося дворянства.

Таким образом, многозначность понятия «циркуляция элит» требует достаточно осторожного подхода к определению содержания и границ процесса, его периодизации. Результат анализа будет очень сильно различаться в зависимости от конкретного содержания ключевого понятия. В любом случае, социальная циркуляция элиты — процесс, занимающий от нескольких десятилетий до 1–2 столетий. В случае политической циркуляции цикл смены элит может ограничиваться несколькими годами.

¹ *Парето В.* Компендиум по общей социологии. С. 375. См. также: Там же. С. 348–349.